



**Sendt til grundejere omfattet af stormflodssikring i Jyllinge Nordmark
samt klageberettigede**

**By, Kultur og Miljø
Miljø**

Rådhusbuen 1
Postboks 100
4000 Roskilde

Tlf.: 46 31 30 00

www.roskilde.dk

**Afgørelse om at fremme kystbeskyttelsesprojektet i Jyllinge Nordmark og
Tangbjerg**

2. marts 2016

Sagsnr. 217972
Brevid. 2288786

Ref. JNAL

Dir. tlf. 4631 3783
juliena@roskilde.dk

Byrådene i Egedal og Roskilde Kommune har i februar 2016 for anden gang besluttet at fremme kystbeskyttelsesprojektet i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg i medfør af Kystbeskyttelseslovens § 5 stk. 2.

Med byrådenes beslutning er det fastlagt hvilket projekt der fremsendes til Kystdirektoratets godkendelse. Projektet er beskrevet i den tekniske del af "Redegørelse for kystbeskyttelsesprojektet", som fremlagt ved de gennemførte borgermøder. Endvidere er bidragsfordelingen og vedtægter for det kommende digelag fastlagt med mindre justeringer i forhold til redegørelsen. Redegørelsen er vedlagt som Bilag A.

Baggrund

Egedal og Roskilde Kommune har afholdt lovpligtigt borgermøde om kystbeskyttelsesprojektet den 7. januar 2016. Mødet var indkaldt med invitation af den 9. december 2015.

På mødet gennemførtes interessetilkendegivelse blandt de grundejere i området, som kan få gavn af sikringen.

Der var 494 grundejere, som var inviteret til borgermødet, hvoraf:

- 288 grundejere afgiv tilkendegivelse (58 %). Derudover har 2 grundejere der deltog i mødet afleveret blank stemmeseddel, mens 3 undlod at aflevere den udlevereede stemmeseddel
- 271 grundejere, svarende til 94,1 % af de som har svaret, har sagt "ja" til projektet
- 17 grundejere, svarende til 5,9 % af de som har svaret, har sagt "nej" til projektet.

Den 11. februar 2016 har Egedal Kommune afholdt ekstra borgermøde for 8 grundejere, som vurderes at skulle bidrage til sikringen. Det ekstra borgermøde var indkaldt med invitation af den 13. januar 2016. Tilkendegivelsen blandt de 8 grundejer blev:

- 2 grundejere afgav tilkendegivelse (25%).
- 2 grundejere, svarende til 100 % af de som har svaret, har sagt "ja" til projektet.

Samlet set har et flertal af de grundejere som har svaret, tilkendegivet opbakning til det skitserede projekt, bidragsfordeling og vedtægter.

Bemærkninger til projektet

I forbindelse med borgermøderne har Roskilde og Egedal Kommune modtaget 38 bemærkninger til projektet. Bemærkningerne var vedlagt dagsorden til byrådsmøderne, som kan ses her:

Åbningstider

Mandag-torsdag	10-15
Fredag	10-14

Telefontider

Mandag-onsdag	08-15
Torsdag	10-17
Fredag	08-14



- **Referat af møde i Roskilde Byråd, den 17. februar 2016, Punkt 44**
(<http://roskilde.dk/dagsorden-og-referat/moeder/byraadet-17-02-2016-kl-1700>)
- **Referat af møde i Egedal Byråd, den 24. februar 2016, Punkt 5**
(<http://egedal.instant.cohaesio.net/Byr%C3%A5det/24-02-2016%20Referat%20af%20Referat%20%C3%A5bent%20m%C3%B8de.aspx>)

Side2/5

Bemærkningerne vedrører særligt om der opnås gavn af sikringen, ønske om større inddragelse af enkeltborgere, sikringens højde og udformning, ret til færdsel på diget samt gavn af østdiget. Endvidere påpeges det, at en række grundejere i Tangbjerg bør omfattes af bidragspligten.

Resumé af bemærkningerne samt forvaltningens kommentarer fremgår af Hvidbogen til byrådene – se Bilag B.

Justeret af projektet

På baggrund af de modtagne bemærkninger har Egedal og Roskilde Kommune præciseret kriterierne for udpegning af grundejere omfattet af digelaget i vedtægternes Bilag 3 (jf. § 2), så det er entydigt, hvem der er omfattet og hvem der ikke er. Ligeledes er reglerne om færdsel på diget i vedtægternes § 5 stk. 2 præciseret.

De opdaterede og vedtagne vedtægter fremgår af Bilag C.

Endelig har Egedal og Roskilde Kommune justeret kredsen af grundejere som opnår gavn af sikringen, således at 8 grundejere i Tangbjerg, som får deres adgangsvej sikret, omfattes. På nedenstående kort fremgår den opdaterede afgrænsning af hvilke ejendomme, som skal bidrage til at finansiere sikringen, og hvilke som skal betale hhv. 1 og 2 parter.



Figur 1: Den grønne streg angiver ejendomme med bolig lavere end sikringskoten. Den blå markering angiver ejendomme over sikringskoten, som får deres adgangsvej sikret.

Det opdaterede antal parter er opgjort i nedenstående tabel:



Beboelses-kommune	Ejendomme i alt	Ejendomme 1 part	Ejendomme 2 parter	Parter i alt
Roskilde	468	42	426	894
Egedal	34	8	26	60
Ejendomme	502	50	452	
Parter i alt		50	904	954

Tabel 1: Oversigt over antal ejendomme i Egedal og Roskilde Kommune, som skal betale henholdsvis 1 og 2 parter.

Der er tale om en mindre justering af økonomien, som ikke medfører ændringer i det skønnede bidrag for hhv. 1 og 2 parter, under de beskrevne forudsætninger. I nedenstående tabel fremgår, hvilket bidrag den enkelte ejendom forventes at skulle betale, alt efter om det er 1 eller 2 parter, samt udgifter til årlig drift.

	Anlæg				Vedligeholdelse	
	Antal parter	Bidrag pr. part kr.	I alt kr.	Ydelse pr. mdr.	Pr. år kr.	Pr. mdr. kr.
Udgifter for ejendomme med 1 part	1	11.500	11.500	60	650	55
Bidrag for ejendomme med 2 parter	2	11.500	23.000	120	1300	110

Tabel 2: Oversigt over estimerede bidrag til anlæg og løbende vedligeholdelse pr. ejendom, alt efter om der skal betales en eller to parter. Den månedlige ydelse er estimeret ved lånefinansiering pr. grundejer ved et 25-årigt lån med 2,5 % rente p.a. Estimatet er baseret på simpel låneberegning, og skal kvalificeres yderligere ved indhentning af tilbud på lån, inden endelig optag. Der er ikke indregnet stiftelsesprovision og administrationsomkostninger på skønsmæssigt 2 % årligt. Beløbene er afrundet.

Økonomien vil blive justeret i forbindelse med detailprojekteringen, og ligger først endeligt fast, når anlægget er etableret og der er optaget et kommunegaranteret lån.

Hvad sker der nu

I den kommende tid vil mange ting forløbe sideløbende.

Der vil snarest muligt, sandsynligvis i starten af april 2016 blive afholdt stiftende generalforsamling for det kommende digelag, hvor der skal vælges en bestyrelse, med repræsentanter for områdets beboere, Egedal Kommune, Roskilde Kommune og FORS. Frem til den stiftende generalforsamling vil det fortsat være arbejdsgruppen som koordinerer projektet. Herefter overtager digelagets bestyrelse den koordinerende rolle på vegne af digelagets medlemmer. Funktionen som bygherre overtages senest af digelaget, når der skal indgås forpligtende aftaler med entreprenører og lodsejere om anlæg af diget.

Detailprojekteringen af projektet er i fuld gang og forventes afsluttet i august 2016, hvorefter udbud af anlægsprojektet igangsættes. I forbindelse med projekteringen vil ejere af ejendomme hvor anlæg påtænkes placeret, eller som er naboer til disse, blive kontaktet direkte for drøftelse af anlæggenes udformning.

Sideløbende hermed vil der blive søgt diverse tilladelser og dispensationer til projektet, herunder tilladelse fra Kystdirektoratet. Der er ved at blive udarbejdet en VVM-redegørelse for projektet, som forventes udsendt i offentlig høring i starten af maj 2016.

Du kan læse mere om sagen ved at gå ind på www.roskilde.dk/oversvoemmelser. Hvis du har spørgsmål til projektet er du velkommen til at kontakte Roskilde og Egedal



Kommunes forvaltninger, eller en af repræsentanterne i *Arbejdsgruppen til dannelse af Jyllinge Nordmarks og Tangbjergs Digelag*.

Side4/5

Klagevejledning

Byrådenes afgørelse om at fremme sagen kan inden for 4 uger fra d.d. påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af modtagerne af denne afgørelse, og af enhver der må antages at have væsentlig individuel interesse i sagen, samt de klageberettigede myndigheder og organisationer efter kystbeskyttelseslovens § 18, stk. 1. Klagefristen er **den 30 marts 2016**

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen skal det ske til Natur- og Miljøklagenævnet via Klageportalen¹. Klageportalen er en digital selvbetjeningsløsning, som du finder på www.nmkn.dk. Her kan du også finde vejledning til, hvordan du klager. Klagen sendes gennem Klageportalen til Roskilde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Roskilde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr som refunderes, hvis klager får medhold. Oplysninger om gebyrets størrelse og hvordan du betaler finder du også på Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Roskilde Kommune. Roskilde Kommune videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En klage vil jf. Kystbeskyttelseslovens § 18, stk. 9 have opsættende virkning, mens klagen behandles i klagenævnet.

Hvis I har spørgsmål eller bemærkninger til afgørelsen er I velkommen til at kontakte Hans Chr. Jensen på tlf. 46 31 36 01 eller via e-mail: hanscj@roskilde.dk, Julie Nyrop Albers på tlf. 46 31 37 83 eller via e-mail: juliena@roskilde.dk eller (for grundejere i Tangbjerg) Thomas Jakobsen på e-mail: thomas.jakobsen@egekom.dk.

Venlig hilsen

Thomas Jakobsen
Afdelingsleder
Egedal Kommune

Hans Chr. Jensen,
Chefkonsulent, Miljø
Roskilde Kommune

Bilag:

- A. Redegørelse for kystbeskyttelsesprojektet
- B. Hvidbog – berørte grundejeres bemærkninger til projekt for stormflodssikring, Jyllinge Nordmark
- C. Vedtægter godkendt af byrådet, med opdateret opgørelse af ejendomme som omfattes af sikringen

¹ Lov nr. 86 af 28. januar 2014 om ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og forskellige andre love



Kopi til:

Side5/5

- Kystdirektoratet (kyst@kdi.dk)
- Frederikssund Kommune, (epost@frederikssund.dk)
- DONG Energy: (info@dongenergy.com)
- Fors A/S: (fors@fors.dk)
- Furesø Egedal Forsyning A/S: (forsyning@fefors.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, kreds Roskilde (roskilde@friluftsradet.dk)
- Grundejernes Landsorganisation (info@ejendomsforeningen.dk)
- Fritidshusejernes Landsforening (sekretariat.fl@youseepost.dk)
- Grf. Bodshøjgaard
- Grf. Engen
- Grf. Enggården
- Grf. Jyllinge Sommerland
- Grf. Lupinengen
- Grf. Strandvænget
- Grf. Vestavej / Vejlav 12A
- Grf. Værebø Å
- Grf. 10b
- Plantagevej og Gyvelvejs Vejlav
- Grf. Fjordager
- Grf. Lønager
- Grf. Kringelvej
- Grf. Rådalsgård I
- Tangbjerg grundejerforening
- Naboejere: Finn Eskil Dahl, Lille Rørbævej 16, 3600 Frederikssund
Preben Kristensen, Lille Rørbækvej 14A, 3600 Frederikssund



Egedal Kommune



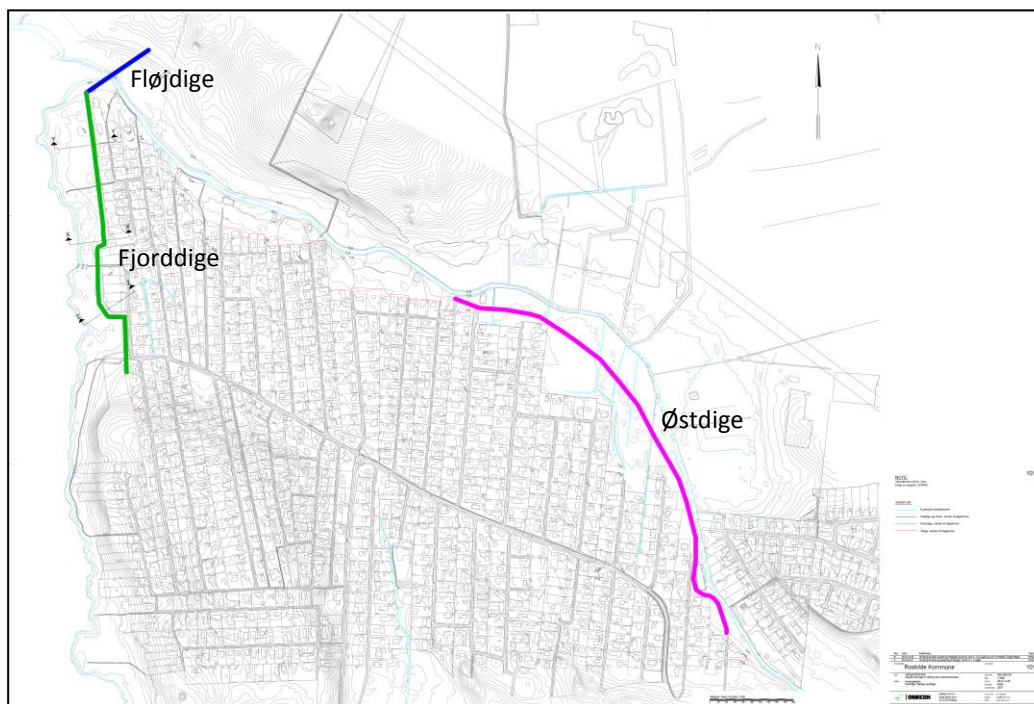
ROSKILDE
KOMMUNE

BILAG A til brev af den 2. marts 2016

REDEGØRELSE FOR KYSTBESKYTTELSESPROJEKTET

Baggrund

Efter stormfloden Bodil i december 2013 besluttede Roskilde Kommunes byråd at arbejde for at etablere en stormflodssikring af Jyllinge Nordmark. Byrådet har efterfølgende skitseret et forslag til en sikring af området. Alle som vil få gavn af en sikring har i februar 2015 haft mulighed for at tilkendegive, om de ønsker en sikring og deltage i finansieringen.



Figur 1: illustration af placering af storflodssikring. Med grøn streg er Fjorddiget angivet og med blå streg Fløjdiget. Med lyserød streg fremgår østdiget.

Byrådet har i april 2015 truffet afgørelse om, at fremme projektet. I samarbejde med arbejdsgruppen, bestående af repræsentanter fra området, er projektet efterfølgende blevet justeret.

Efter anmodningerne fra grundejerne i grundejerforeningernes arbejdsgruppe er det næste skridt i processen mod etablering af sikringen jf. kystbeskyttelseslovens § 3¹ at indkalde og afholde et borgermøde, hvor projektet præsenteres og I som er berørt kan tilkendegive, om I ønsker projektet etableret. Tilkendegivelserne vil indgå i byrådets beslutning om, hvorvidt der skal arbejdes videre på at realisere projektet.

I dette notat redegøres for projektet, økonomien og et forslag til fordeling af denne.

Følgegruppe og arbejdsgruppe

Siden april 2015, har en følgegruppe og efterfølgende arbejdsgruppe, bestående af repræsentanter fra områdets grundejerforeninger, fulgt projektet tæt.

Arbejdsgruppen har i enighed fastlagt, at der ønskes etableret et fløjdige med en sluse over Værebros å, at der skal etableres et dige langs Roskilde Fjord og at der skal etableres et østdige, for at sikre alle områdets beboere. Arbejdsgruppen har endvidere foreslået principper for fordelingen af udgifterne mellem dem, som får gavn af sikringen.

Arbejdsgruppen har på en række punkter ikke kunnet nå til enighed. Det drejer sig om sikringshøjden og sikringens placering på en del af strækningen mod fjorden.

¹ Kystbeskyttelsesloven: <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=116298>.

Sikringshøjde

Roskilde Kommune undersøgte i 2014 hvilken sikringshøjde, der kunne anses for nødvendig for at sikre mod stormfloder i Jyllinge Nordmark.

Byrådet anbefalede i efteråret 2014 efter høring af de berørte, at der skulle arbejdes videre med etablering af en sikring til kote 2,75 i Jyllinge Nordmark. Denne højde blev fastlagt på baggrund af en hændelse svarende til Bodil (kote² 2.1 meter over dagligt vande) samt bølgetillæg (0,35 m. over dagligt vande) og klimatillæg (0,3 m. over dagligt vande).

Siden da er projektet i samråd med Kystdirektoratet ændret til et jorddige med lav hældning mod Roskilde Fjord. Kystdirektoratet har vurderet, at bølgehøjden vil være væsentligt reduceret, hvis diget udformes med en lang flad forskråning.

Arbejdsgruppen er derfor enige om at anbefale, at etablere et anlæg uden bølgetillæg. Et flertal i arbejdsgruppen ønsker, at sikringen skal være sikret mod fremtidige klimabetingede vandstandsstigninger. Sikringsniveauet er derfor fastsat til kote **2.40 m. over dagligt vande**.

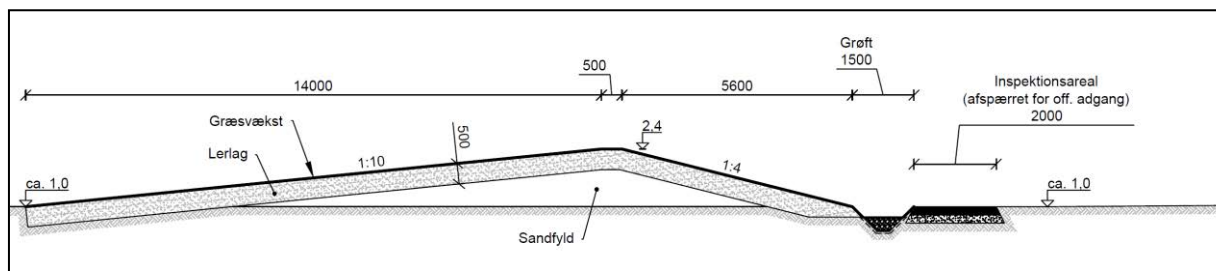
Beskrivelse af projektet

Stormflodssikringen består af et dige langs Roskilde Fjord, en sluse over Værebros Å og et østdige.

Dige langs Roskilde Fjord

Sikringen langs fjorden etableres i form af jorddiger over en samlet længde af ca. 730 meter. Jorddiget udføres til en højde på 2,40 m. over dagligt vande og med en kronebredde på 0,5 meter. Arbejdsgruppen har været uenige om placeringen af diget på en strækning af ca. 190 m. Et mindretal ønsker diget placeret på de private ejendomme hér, så man undgår indgreb på strandengen, som er Natura 2000-område. Flertallet har ønsket, at diget også hér placeres uden for skel til de private ejendomme. I projektet som kommunen fremlægger nu, er diget som anbefalet af et flertal, foreslået placeret uden for skel på hele den 730 meter lange strækning mod fjorden.

Diget udføres ud mod fjorden med en lav hældning (anlæg 1:10), mens det ind mod land anlægges stejlere (anlæg 1:4), som vist på nedenstående principtegning. Den lave hældning mod fjorden betyder at bølgerne kan rulle af, og at der ikke er behov for at etablere en højere sikring af hensyn til bølgerne.



Figur 2: Principskitse viser eksempel på tværsnit af jorddige mod Roskilde Fjord, hvor hældning mod fjord og land fremgår. Endvidere fremgår i højre side hvordan der etableres en grøft på indersiden af diget til håndtering af eventuelt overskyl samt regnvand fra land.

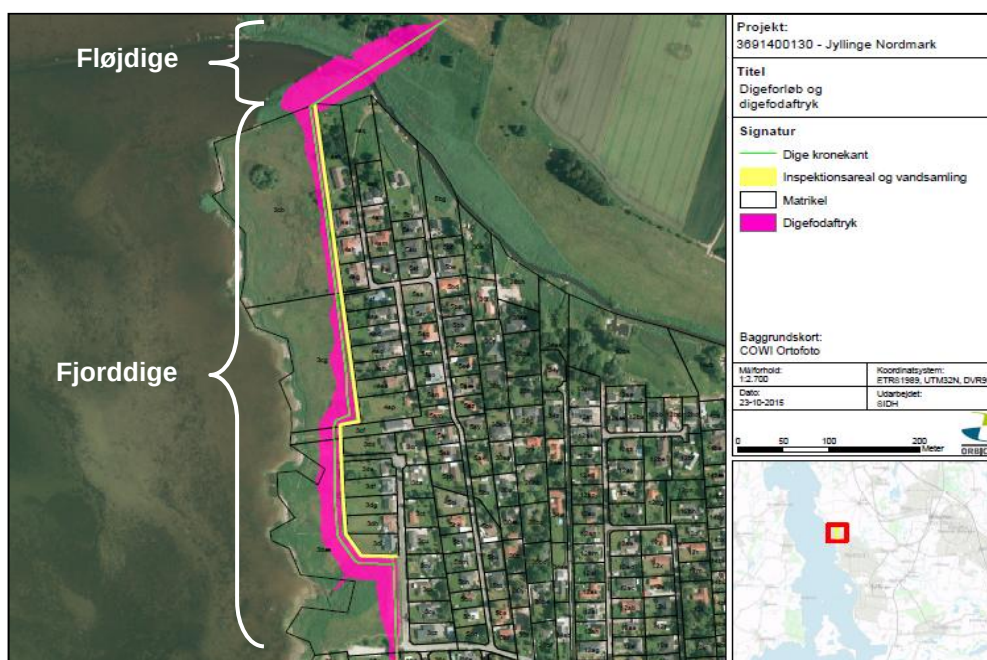
Der er forekomster af bløde tørv- og gytjelag der hvor digelaget etableres. Det indebærer en risiko for, at diget sætter sig. Derfor skal digelaget foretage undersøgelser og forsøg med jordlagene for at afklare omfanget af sådanne sætninger. Det forventes at diget i den efterfølgende vedligeholdelse skal reetableres til den fastlagte højde.

På indersiden af fjorddiget etableres en mindre grøft, der vil blive dimensioneret, så den kan lede bølgesprøjt, regnvand og understrømmende vand til pumpestationer, hvor vandet pumpes ud i fjorden. Den endelige dimensionering af grøften vil ske i den kommende detailprojektering.

Der udlægges et to meter bredt inspektionsareal på indersiden af diget. Dette areal bør være afspærret uden offentlig adgang, men tillader beboernes passage over diget til stranden. Inspektionsarealet skal bruges til tilsyn og vedligeholdelse af grøft og dige.

Nedenstående figur viser fjorddigets udbredelse med de nuværende terrænhøjder.

² Koten over normal vandstand i havet eller højden over havoverfladen betegnes nu til dags DVR90 – Dansk Vertikal Reference 1990



Figur 3: illustration af stormflodssikringens forløb (med grøn streg) og digets udbredelse er angivet med lyserød. Endvidere fremgår hvor hhv. fjord- og fløjdige er placeret.

Fløjdige

I forlængelse af diget langs Roskilde fjord, etableres et fløjdige med sluseporte på tværs af Værebros Å. Fløjdiget udføres som et jorddige på den nordlige og sydlige side af åen. Hvor fløjdiget krydser åen, etableres en 10 meter bred højvandslukke, der kan lukkes hydraulisk. Når slusen er lukket skal afstrømningen fra Værebros Å pumpes gennem slusen. Ved fastlæggelse af lukketider og pumpekapacitet tages der hensyn til at påvirkningen af faunapassage bliver så lille som mulig.

Fløjdige inklusiv sluse, etableres til en højde på 3,0 m. over dagligt vande, da der kan forekomme større bølgeskyl ved slusen end langs fjorddiget, hvor bølgerne kan rulle af på selve diget.

Fløjdiget opbygges efter samme princip som de øvrige jorddiger med et skråningsanlæg på 1:10 på forsiden og 1:5 på bagsiden. Placering og udbredelse af fløjdiget fremgår på ovenstående figur.

Østdige

Modelberegninger viser, at der med etablering af slusen kan være en risiko for oversvømmelse af de ånære bebyggelser på Knudsvej, Mågevej og Høgevænget. Oversvømmelsesrisikoen kan reduceres ved etablering af et dige langs den kritiske strækning.

Arbejdsgruppen har i enighed anbefalet at projektet skal omfatte et østdige, som sikrer de udsatte ejendomme langs Værebros Å. Diget omfatter et jorddige i en højde på 1,50 m. over dagligt vande og kronebredde på 4 meter opbygget til kørsel og udlægning af watertubes.

Håndtering af bagvand

I projektet er der taget højde for, at vand fra Værebros Å, bølgeskulp, regnvand samt vand som presses ind under diget kan komme væk fra området.

Naturhensyn

Kystbeskyttelsesplanlægningen etableres i arealer, hvor der er beskyttet og fredet natur.

Projektet er derfor omfattet af krav til en VVM-redegørelse, hvori virkningerne på miljøet vil blive beskrevet og muligheder for kompenserende tiltag vil blive vurderet.

I forbindelse med forberedelsen af VVM-redegørelsen, er der gennemført naturregistrering af de arealer, som berøres af anlægsarbejderne.

Justeret anlægsbudget

I takt med at projektet er blevet tilpasset, er der foretaget en tilsvarende justering af økonomien. Der budgetteres nu med en anlægssum på ca. **22,5 mio. kr.** I anlægsbudgettet er afsat 15 % til uforudsete udgifter.

Dette omfatter udgifter til fjord- og fløjddige samt til østdige med de ændringer, som ønsket af arbejdsgruppen, samt 15 % af anlægssummen til projektering:

Strækning	Udgifter
Fjorddige	5.770.000
Fløjddige med sluse	10.220.000
Østdige	3.540.000
Anlæg i alt	19.530.000
Projektering 15 %	2.929.500
Anlægsomkostninger i alt	22.459.500

Tabel 1: Oversigt over forventede udgifter til de enkelte dele af sikringsanlægget, samt den samlede anlægsomkostninger inklusiv projektering

Stormflodssikringen vil blive finansieret ved, at byrådet bidrager med 11,3 mio. kr., mens Egedal Kommune forventes at finansiere ca. 758.000 kr. for de ejendomme som sikres i Tangbjerg.

De grundejere, som får gavn af sikringen skal i fællesskab finansiere de resterende **10.503.000 kr.**

Drifts- og vedligeholdelsesudgifter

Det kommende digelag skal vedligeholde stormflodssikringen fremadrettet.

De årlige udgifter til drift og vedligehold af Fjorddige og Østdige anslås til ca. 1 % af anlægssummen, svarende til **93.100 kr.** Årlige udgifter til drift og vedligehold af Fløjddige med sluse anslås til ca. 5 % af anlægssummen, svarende til **511.000 kr.**

Der forventes således samlede årlige udgifter til drift og vedligehold på **604.100 kr.**

Redegørelsen for projektets økonomi er baseret på vurdering af udgifterne til etablering og årlig vedligeholdelse før detailprojekt og udbud. Det er Roskilde kommunes vurdering, at dette giver de berørte grundejere et tilstrækkeligt sikkert grundlag for at vurdere, om projektet ønskes gennemført eller opgivet.

Hvis byrådene beslutter, at sikringen skal etableres, vil økonomien blive præciseret i forbindelse med den kommende detailprojektering. Først når anlægget er etableret kendes den endelige økonomi.

Berørte grundejere og bidragsfordeling

Ifølge Kystbeskyttelsesloven kan grundejere, som får gavn af sikringen, blive pålagt at bidrage til finansieringen. Arbejdsgruppen har i enighed foreslået to kriterier for udpegelse af ejendomme, som får gavn af sikringen samt hvordan bidragsfordelingen af de 10.503.000 kr. skal ske. Arbejdsgruppens forslag er, at alle grundejere, som ligger op til følgende kriterier, er omfattet af digelaget:

1. på hvis ejendom sokkelkoten på beboelsesbygninger, som beskrevet i udkast til vedtægter (vedlagt i bilag 2), er lavere end sikringskoten.
2. hvis adgangsvej ligger lavere end sikringskoten.

Alle lodsejere, som er omfattet af punkt 1 (får deres ejendom sikret), bidrager med **2 parter** mens de som er omfattet af punkt 2 (får sikret deres adgangsvej) bidrager med **1 part** til anlæg og årlig drift af dige.

På kortet på næste side fremgår hvilke ejendomme som skal bidrage til at finansiere sikringen, og hvilke som skal betale hhv. 1 og 2 parter. Listen over ejendomme der er omfattet af bidragsfordelingen ses i bilag 2 til vedtægterne for digelaget.



Figur 4: Den grønne streg angiver ejendomme med bolig lavere end sikringskoten. Den blå markering angiver ejendomme over sikringskoten, som får deres adgangsvej sikret.

I Roskilde Kommune og Egedal kommune skal følgende antal ejendomme bidrage med henholdsvis 1 og 2 parter:

Beboelses-kommune	Ejendomme i alt	Ejendomme 1 part	Ejendomme 2 parter	Parter i alt
Roskilde	468	42	426	894
Egedal	34	8	26	60
Ejendomme	502	50	452	
Parter i alt		50	904	954

Tabel 2: Oversigt over antal ejendomme i Egedal og Roskilde Kommune, som skal betale henholdsvis 1 og 2 parter – antallet af parter kan ændre sig ved fintælling.

Det understreges, at antallet af parter afhænger af forholdene på den enkelte grund. Det kan derfor ikke udelukkes at antallet af parter kan ændre sig og påvirke bidragsbeløbet med 6-7 %.

Bidrag pr. part og ejendom

For hver part betales et bidrag til anlæg og et bidrag til fremtidig drift og vedligeholdelse:

- Bidrag til anlæg pr. part: 11.500 kr.
- Årligt bidrag til drift og vedligehold pr. part: 650 kr.

I nedenstående tabel fremgår, hvilket bidrag den enkelte ejendom skal betale, alt efter om det er 1 eller 2 parter, samt udgifter til årlig drift.

	Anlæg				Vedligeholdelse	
	Antal parter	Bidrag pr. part kr.	I alt kr.	Ydelse pr. mdr.	Pr. år kr.	Pr. mdr. kr.
Udgifter for ejendomme med 1 part	1	11.500	11.500	60	650	55
Bidrag for ejendomme med 2 parter	2	11.500	23.000	120	1300	110

Tabel 3: Oversigt over estimerede bidrag til anlæg og løbende vedligeholdelse pr. ejendom, alt efter om der skal betales en eller to parter. Den månedlige ydelse er estimeret ved lånefinansiering pr. grundejer ved et 25-årigt lån med 2,5 % rente p.a. Estimatet er baseret på simpel låneberegning, og skal kvalificeres yderligere ved indhentning af tilbud på lån, inden endelig optag. Der er ikke indregnet stiftelsesprovision og administrationsomkostninger på skønsmæssigt 1-2 % årligt. Beløbende er afrundet.

Den samlede månedlige udgift for den enkelte grundejer, består af en ydelse på lån samt en løbende vedligeholdelsesudgift. I ovenstående tabel fremgår estimatet over den månedlige udgift alt efter, om der skal betales 1 eller 2 parter.

Overslaget over den månedlige ydelse ved lånefinansiering pr. grundejer er baseret på et 25-årigt lån med 2,5 % rente p.a., som f.eks. kan oprettes med kommunal lånegaranti. Beregningen er overslagsmæssig, og der er ikke indregnet stiftelsesprovision og administrationsomkostninger på skønsmæssigt 1-2 % årligt, som derfor skal tillægges ydelsen.

Kommunegaranteret lån

Hvis projektet etableres, opretter byrådet et digelag, som optager lånet. Jf. kystbeskyttelseslovens § 9 kan kommunen garantere for lånet, så de den enkelte grundejer ikke skal optage individuelle lån og kreditvurderes. Bidraget vil derved blive opkrævet af kommunen for digelaget over ejendomsskatten. Den enkelte grundejer kan også vælge at betale deres bidrag kontant, hvorved det kun er de årlige vedligeholdelsesudgifter der vil blive opkrævet.

Digelag

Der skal inden anlægsopstart oprettes et digelag, hvor bestyrelsen vælges blandt de berørte grundejere. Anlægs- og vedligeholdelsesudgifter vil blive opkrævet for digelaget af kommunen samtidig med ejendomsskatten.

Grundejerne i arbejdsgruppen har anmodet kommunen om at tage initiativ til indkaldelse af stiftende generalforsamling, hvilket vil ske efter den politiske behandling, såfremt Egedal og Roskilde Kommunes Byråd godkender projektet.

De af byrådene vedtagne vedtægter for det kommende digelag fremgår af Bilag C.

Bygherre

Digelaget vil stå som bygherre for projektet, med Roskilde Kommune som sparrings- og samarbejdspartner.

Det videre forløb

Efter borgermødet tager byrådet, formodentligt i februar, stilling til hvorvidt projektet skal gennemføres, og om der evt. skal foretages mindre justeringer. Byrådet skal også tage stilling til forslag til vedtægter for digelaget samt bidragsfordeling.

Afgørelsen vil blive sendt til grundejere og øvrige interessenter, som har mulighed for at påklage afgørelsen til Miljø- og Fødevareministeriet.

Inden anlægget kan begynde, skal projektet godkendes af Kystdirektoratet, hvorefter digelag og kommunegaranteret lån kan oprettes.

Sideløbende hermed vil projektet blive detailprojekteret og anlægsopgaven vil blive sendt i udbud. Justering af projektet og valg af rådgiver vil ske i samarbejde med arbejdsgruppen og senere hen digelagets bestyrelse.



BILAG B til brev af den 2. marts 2016

Hvidbog – berørte grundejeres bemærkninger til projekt for stormflodssikring, Jyllinge Nordmark

By, Kultur og Miljø, Miljø

Sagsnr. 217972

Brevid. 2267107

28. januar 2016

Ref. HCJ

	Adresse	Dato	Resumé af bemærkning	Forvaltningens kommentar
Uenighed om hvorvidt ejendom(me) har gavn af sikringen				
1	Lupinvej 38	17-01-2016	Klage over at skulle betale til sikringen med to parter 1. Huset ombygget 2010. Fundament 240 cm over havniveau 2. laveste terræn på grunden er i kote 220cm 3. øvrige grunde med én part ligger lavere end Lupinvej 38 4. Hvilke dokumenter ligger til grund for tildeling af én part?	(modtaget efter fristen den 11-01-2016) Terræn op til sokkel på eksisterende bygning ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Efter forvaltningens vurdering beskyttes grunden således mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.
2	Plantagevej 15	11-01-2016	Har stemt JA til sikringen. Ifølge højdemodellen er sokkelkoten på grunden mellem 2,34 og 2,54 m. Med en sikringskote på 2,40 m. ønskes sokkelkoten derfor bestemt via en fysisk måling af en landmåler.	Terræn op til sokkel på eksisterende bygning ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Efter forvaltningens vurdering beskyttes grunden således mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.
3	Ternevej 10	11-01-2016	Der påtænkes nybyggeri på grunden, og i denne forbindelse påtænkes terrænhævning. Grundens terræn vil således i fremtiden ligge over sikringskoten. Bemærkning skal betragtes som indsigelse/klage	Der er ikke registreret aktuel byggesag på grunden. Terræn op til sokkel på eksisterende bygning ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Efter forvaltningens vurdering beskyttes grunden således mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.
4	Svanevænget 24	11-01-2016	Svanevænget ligger over 2.40 – hvorfor skal de så bidrage?	Terræn op til sokkel ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Efter forvaltningens vurdering beskyttes grunden således mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.
5	Storkevej 5	03-01-2016	Ifølge afsætningsplan er ejendommen bygget på sokkelkote 2,7 m. Storkevej 5 bedes derfor fjernet fra listen over berørte ejendomme	Terræn op til sokkel ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Efter forvaltningens vurdering beskyttes grunden således mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.



6	Lærkevej 14	22-12-2015	Oplysning i oversigt over berørte grunde om at byggeri ikke er færdigmeldt er forkert. Byggeriet færdigmeldt december 2014. Terrænet hævet i forbindelse med byggeri. Ejer sikker på, at terræn ved sokkel er højere end 2,40.	Forvaltningen har oplyst, at færdigmelding ikke er registreret. Terræn op til sokkel ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Ejer anmodet om at sende mail, hvis man fortsat er uenig i vurderingen. Efter forvaltningens vurdering beskyttes grunden således mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.
7	Plantagevej 19	23-12-2015 19-12-2015	Bemærker, at ubebyggede grunde som har gavn af sikringen tilsyneladende ikke er medtaget med betalingspligt. Bemærker, at grunde på Plantagevej og Gyvelvej med sokkelkote over 2,40 meter kun bør betale 1 bidrag.	I forslaget til vedtægter tildeles alene betalingspligt til grunde der faktisk er bebygget. Det forudsættes, at bidrag pålignes en hidtil ubebygget grund når der bygges ny bygning. Ifølge Danmarks Højdemodel er der ingen ejendomme på de nævnte veje med sokkelkote over 2,4. Grundene pålignes derfor bidrag for 2 parter..
8	Storkevej 11,	24-01-2016 26-12-2016 16-12-2015	Grundejer har anmodet om svar. Det oplyses, at det påtænkes at bygge nyt hus på grunden inden for 2 år. I denne forbindelse foretages terrænhævning med min. 0,5 m. Grundens terræn vil herefter ligge over sikringskoten. Grundejer spørger, om man herefter kan udtræde, når man ikke længere er omfattet af sikring (efter opfyldning...).	Forvaltningen har oplyst, at alle henvendelser forelægges byrådet, men har svaret foreløbigt, at forvaltningen vil anbefale, at det er terrænhøjden på tidspunktet for oprettelse af digelaget, som lægges til grund for spørgsmålet om betalingspligt. Det bør herefter ikke være muligt at udtræde, selvom man efterfølgende foretager terrænhævning.
9	Ternevej 12	23-01-2016 11-01-2016 03-01-2016 17-12-2015 12-12-2015	(rykket for svar) Bemærker, at sagen er uafklaret og forventes behandlet Ved egen kontrolmåling på baggrund af byggesagen er sokkelkoten ikke under 2,42. Forventer ikke, at blive omfattet af betaling. Ejer har efter udsendelse af redegørelse for projekt efterspurgt opmåling af sokkelkote og terrænkote. Mener at deres kote er højere end 2,40, og mener sig således ikke omfattet af betaling.	Forvaltningen har oplyst, at alle henvendelser forelægges byrådet. Forvaltningen har oplyst, at der ikke findes fixpunkter i området, så en traditionel trigonometrisk opmåling er vanskelig at udføre Forvaltningen har ved afgrænsning af grunde der har gavn af sikringen, og dermed omfattet af betalingspligt, taget udgangspunkt i laveste terrænkote ved sokkel, som angivet i Danmarks Højdemodel. Forvaltningen forslår dette præciseret i digelagets vedtægter. Efter dette kriterium er grundens sokkelkote lavere end sikringskoten på 2,40 m. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter..



10	Indelukket 17,	10-12-2016	(Telefonisk henvendelse) Mener ikke at være omfattet af kriterie, da sokkelkote for høj – ok at bidrage til sikring af adgangsvej (1 part)	Terræn op til sokkel ligger i kote 2,28 på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel) Altså lavere end sikringskoten på 2,40 m. Sikringen beskytter således grunden mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter.
11	Engblommevej 24	09-12-2015	Terræn på ejendommen tæt på kote 3,0. Hvorfor er grunden så omfattet af betalingspligt	(Henvendelsen besvaret 09-12-2016.) Adgangsvejen til grunden lavere end sikringskoten på 2,40 m. Sikringen beskytter således mod oversvømmelse af adgangsvejen. Grunden pålignes derfor bidrag for én part.
12	Lærkevej 7,	08-01-2016	(Telefonisk henvendelse) Undrer sig over at han er part, da nabo ikke er og han har kigget på kotekort med ½ meter koter, hvor hans ejendom ikke bliver omfattet.	Forvaltningen har oplyst, at det er kotekort med 10 cm intervaller (Danmarks Højdemodel) der er referencen
Manglende inddragelse og hensyn til pågældende grundejers synspunkter				
13	Marskvænget 3	08-01-2016	Grundejer ejer en stor strandgrund, hvor fjorddige og fløjddige agtes placeret. Grundejer forventer derfor at blive inddraget for drøftelse af blandt andet en passende erstatning.	I forbindelse med detailprojekteringen vil digets placering i terrænet blive gennemgået med ejerne af ejendommene hvor diget påtænkes anlagt. Her vil spørgsmål om eventuel kompensation kunne rejses af lodsejer.
14	Fasanvænget 16,	23-12-2015 21-12-2015	Grundejer vil ikke betale det skitserede bidrag Grundejerne har aldrig oplevet vand på grunden. Mener at alle grundejere i Nordmarken burde betale solidarisk til anlægget. Har aldrig hørt om projektet fra grundejerforeningen. Grundejer har ikke økonomi til at afholde bidraget for to parter.	Forvaltningen har orienteret grundejer om bestemmelse af terrænkote – som er under kote 2,40 – samt om den månedlige udgift der andrager ca. 228 kr., såfremt anlægsbidraget lånefinansieres.



Uenighed om sikringens højde, udformning og/eller placering

15	Strandvænget 15	10-01-2016	1. Uenig i, at den regionale løsning bliver syltet 2. Hvorfor var digekote på 2,2 tilstrækkeligt i oprindeligt projekt – og i Inderfjorden? 3. sætningstillæg bedes oplyst 4. Inspektionsareal ikke oplyst før 5. Østdige overflødigt – Værebros Å bør oprenses	1. Det er aftalt, at Frederikssund Kommune tager nødvendige initiativer til realisering af den regionale løsning. 2. I Inderfjorden sikres alene til Fase 1 i det oprindelige projekt. I Jyllinge Nordmark et stort ønske om sikring til Fase 2 med det samme. 3 Det forudsættes, at det ved detailprojektet undersøges om sætningstillæg er nødvendigt – og evt. hvor stort det bør være. 4. Inspektionsareal vurderet nødvendigt – tiltrådt af byrådet i november 2015. 5. Østdiget anbefalet i enighed af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning viser behov for Østdiget for at udelukke risiko for oversvømmelse ved lukket sluse.
16	Lærkevænget 10 og 14	10-01-2016	Føler at kommunen ikke vil tale med grundejerne i første række ud mod fjorden. På trods af de 2 repræsentanter i arbejdsgruppen, og accept af dige på 230 cm, for at imødekomme øvrige ønsker, blev det afvist. Er overbevist om at der skal etableres sikring – men digehøjde på 2,40 er helt uacceptabel. Vi får jo ikke nedslag i ejendomsværdibeskatningen og ej heller nedslag i vore ejendomsskatter.-- tvært imod.	Sikringshøjden på 2,40 m som er foreslået af flertallet i grundejernes arbejdsgruppe, indebærer en klimasikring frem til midten af århundredet. Forvaltningen anbefaler, at byrådets fastholder beslutningen om at følge flertallets anbefaling af sikringshøjde på 2,40 m.
17	Svanevænget 23a	07-01-2016	1. Ønsker dige, gerne på tværs af matrikel 2. Ønsker digeforløb, så tæt på bolig som muligt. Gerne 2,4 m, uden tillæg for sætninger. 3. Foreslået forløb for tæt på fjorden. Ødelægger matriklens 'herlighedsværdi' 4. Vi føler os ikke hørt ang. placering af diget på privat ejendom 5. Håber at blive inddraget i forhold justering af placering af diget tættere på vores hus. 6. Ønsker at blive imødekommet snarligt, ellers indgives indsigelse over påtænkt forløb/placering af dige på vores ejendom.	Ad pkt. 1 – 5: I forbindelse med detailprojekteringen vil digets placering i terrænet blive drøftet med ejerne af ejendommene hvor diget påtænkes anlagt. Forvaltningen vurderer, at det ved passage af pågældende ejendom, der går helt ud i hav-stokken, er mulighed for mindre justeringer. Ad pkt. 6: Forvaltningen vurderer ikke det er muligt at angive omfanget af sådanne justeringer på forhånd – før detailprojektering er igangsat.

18	Strandvænget 9	11-01-2016	Efter borgermødet og resultatet af meningsstilkendegivelse er Grundejer overbevist om, at beslutningen er baseret på følelser og ikke på fakta. Havde man accepteret forliget fra de berørte grundejere kunne man have sparet millioner kr. – og undgået indgreb i Natura 2000 område. Sikringshøjde burde være sænket til 230 eller lavere - tror ikke på forudsigelser af vandstanden om 50 år Foreslår lavt og smalt dige, bestående af beton og natursten. Planen vil blive påklaget og ende i mølposen.	Forvaltningen har i øvrigt ingen kommentarer til de fremførte synspunkter.
		16-12-2015	Grundejer føler at forvaltningens svar bekræfter, at borgermødet afholdes af rent formelle grunde. Mener ikke det reelt har nogen betydning.	
		28-11-2015	Grundejer har en række anker mod det skitserede projekt og vil indklage det. I klage over lokalplan 612 kommenteres planer om interesselitkendegivelse ved borgermøde den 7. januar 2016	
19	Lærkevænget 12,	09-01-2016	Grundejer har udarbejdet en redegørelse for hans opfattelse af sagen. Redegørelsen er ikke resumeret hér. Der henvises i stedet til den fulde ordlyd af redegørelsen, der findes i Bilag 3	Grundejer har spurgt, om hans bemærkninger forelægges byrådet. Det bliver de – lige som de øvrige bemærkninger der er modtaget fra grundejere mv. Se Bilag 3. Forvaltningen har ingen kommentarer til de fremførte synspunkter. Forvaltningen vurderer, at et spørgsmål af denne karakter bør stiles til digelaget når det er etableret Forvaltningen har søgt at besvare de tidligere fremsatte spørgsmål så objektivt som muligt. Forvaltningen har i øvrigt ingen kommentarer til de fremførte synspunkter.
		22-12-2015 22-12-2015 22-12-2015	På baggrund af forslaget til § 5, stk. 2 i vedtægter for digelaget, hvor det i anføres, at færdsel over diget kun må ske for grundejere med direkte adgang til diget "på de særskilt anlagte overgange", spørger grundejer, om der etableres overgang ved hver grund, og hvordan overgangen bliver udformet. Efter forvaltningens svar ønsker grundejer oplyst lov hjemmel for digelagets råden over adgangsforhold over diget.	
		22-12-2015 10-12-2015 14-11-2015	På baggrund af forudgående brevveksling med forvaltningen, er Grundejer - overbevist om, at bemærkninger i Orbicons projektskitse om ønsker fra beboere om udformning af digets bagside er grebet ud af luften for at styrke forslaget. Grundejer vil søge at standse digebyggeriet, hvis stejlheden på digets bagside på 25% fastholdes. - overbevist om, at kommunen ved borgermødet vil redegøre for, hvor fortræffeligt deres forslag er, og at man ikke vil svare	



			på spørgsmål. Derfor vil grundejer undlade at deltage. Det er grundejer magtpåliggende, at kommunalbestyrelses-medlemmerne oplyses om, at bemærkningen hos Orbicom om tilslutning fra de berørte grundejere er fri fantasi, og at grundejer vil søge projektet stoppet hvis den stejle bagside fastholdes. Grundejer beder oplyst, om hans mening kommer til hele byrådets kendskab, eller om han eventuelt skal skrive derom til hvert enkelt kommunalbestyrelsesmedlem.	
Manglende gavn af Østdiget – ønsker ikke at betale til det				
20	Harmonivej 13, Tangbjerg	11-01-2016	Grunden ligger på nordsiden af Harmonivej, efter grundejers vurdering over 2,4 meter i sokkelkote. Går derfor ud fra, at grunden fritages for betalingspligt til kystsikring. . KJ forventer at hans parcel ikke omfattes af finansieringen. Grunde i Tangbjerg har ikke gavn af Østdiget. Ud fra nytteværdien er det derfor ikke rimeligt, at de skal bidrage til det.	Terræn op til sokkel ligger under kote 2,40 m på laveste punkt (jævnfør Danmarks Højdemodel,) Altså lavere end sikringskoten på 2,40 m. Sikringen beskytter således grunden mod oversvømmelse. Grunden pålignes derfor bidrag for 2 parter. Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Forvaltningen anbefaler derfor, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed.
21	Lærkevej 33	11-01-2016	Stemmer NEJ. Mangler begrundelse for behov for Østdige. Mener at udvidelse og oprensning af Værebros å vil være tiltstrækkeligt.,	Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Forvaltningen anbefaler derfor, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed.



22	Vandløbslaug for Værebros Å	11-01-2016	Lauget mener ikke der er behov for Østdiget, og forslår, at det enten ikke etableres, eller reetableres med en lavere kronekote. I stedet foreslås det, at bundbredden i Værebros Å's nedre løb og i slusen øges Herved vurderer man, at man kan undlade udpumpning af bagvand – idet gravitationsbortledning anses for tilstrækkelig.	(ikke grundejer berørt af projektet) Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Forvaltningen anbefaler derfor, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed. Modellen dokumenterer også behovet for, at vandet fra åens opland pumpes ud i fjorden, når slusen er lukket. I denne situation løber vandet jo ikke ud i fjorden ved gravitation
23	Harmonivej 24, Tangbjerg	10-01-2016	Alle grunde i Tangbjerg med adgang via Harmonivej vil have gavn af projektet, da Harmonivej vil være oversvømmet ved en forhøjet vandstand på 2,40 m. Disse grunde burde derfor deltage i betalningen med én part. Tangbjerg har imidlertid ikke gavn af Østdiget, og bør ikke medfinansiere det	Egedal Kommune har besluttet at indkalde ejerne af de 8 grunde, som har adgang via Harmonivej, og hvis adgangsvej sikres mod oversvømmelse, til ekstra borgermøde med redegørelse for projektet. Disse grunde påtænkes herefter inddraget i betalingsfordelingen med én part. Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Forvaltningen finder, at Østdiget dermed er en integreret del af kystsikringsprojektet, og anbefaler at det fastholdes, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed.



24	Storkevej 38	09-01-2016	Glad for 94% JA-stemmer! Østdiget hører rettelig under vandløbsloven. Det betyder, at borgerne ikke medvirker ved finansiering af dét. Hvilken funktion har østdiget overhovedet, når sluse og pumper er etableret?	Såfremt Østdige med tilhørende pumper og grøfter for bagvand skulle behandles som en særskilt sag efter vandløbslovens regler, skulle vandløbslovens regler om pumpelag følges. Efter disse regler bidrager ejerne af ejendomme, som har gavn af anlægget, til betaling af etablering og vedligeholdelse. Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Forvaltningen finder, at Østdiget dermed er en integreret del af kystsikringsprojektet, og anbefaler at det fastholdes, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed.
25	Hasselparken 23, 4040 Jyllinge	09-01-2016	Efterlyser modelberegninger for behov for Østdige? Efterlyser overvejelser bag udstrækningen af Østdiget, placering og højde i kote 1,50 m. Til hvilke koter steg Værebros Å under højvandet i fjorden på 2,6 under Bodil? På strækningen fra åens udløb og op til forbi østdigt? Hvad betyder det, at "lukketider og pumpekapacitet tager hensyn til at påvirkninger af faunapassage bliver så lille som muligt."? Hvornår er det planlagt at slusen skal lukkes, og hvordan er pumpekapaciteten fastlagt?	(Vedkommende er ikke en af grundejerne der berøres af projektet) Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Træ og højde af Østdiget er fastlagt på baggrund af modelkørsler. Under Bodil svarede vandstanden i Værebros Å's nedre del og de oversvømmede områder til vandstanden i fjorden – kote +2,06 m. Når slusen er lukket afbrydes de naturlige vandringer af fisk op i og ud af åen. Fiskearter som ikke kan tåle stigende saltholdighed forhindres i at søge tilflugt i åens ferske vand. Pumperne skal forsynes med rist, som forhindrer fisk over en vis størrelse i at blive suget ind. Der er beregnet en række situationer, hvor slusen lukkes ved forskellige "højder" af forhøjet vandstand – fra 0,5 til 0,8 m. Pumpekapaciteten skal i dag matche den højeste målte vandføring på knap 5 m³ pr sekund. Og med 50 års klimafremskrivning vandføring op til 8,5 m³ pr sekund. Disse forhold skal vurderes nærmere ved detailprojekteringen og i VVM.



26	Harmonivej 26 Tangbjerg	10-01-2016 08-01-2016	Beboerne i Tangbjerg har ingen nytte af Østdiget, og beboerne i Tangbjerg bør derfor heller ikke bidrage til den del af projektet, som omfatter Østdiget. Det bør undersøges, om Østdiget giver anledning til opstuvning på den nordlige bred – ved Tangbjerg. Kunne man i stedet forøge Værebros Å's bredde? Hvorfor er ingen grunde der får adgangsvejen sikret mod oversvømmelse udpeget med betaling af 1 part i Tangbjerg? Mener Harmonivej ligger under kote 2,40. Bør alle ejendomme med (eneste) adgang herfra betale én part?	Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Modellen tyder ikke på øget risiko på nordsiden af Værebros Å. Forvaltningen finder, at Østdiget dermed er en integreret del af kystsikringsprojektet, og anbefaler at det fastholdes, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed. Egedal Kommune har besluttet at indkalde ejerne af de 8 grunde, som har adgang via Harmonivej, og hvis adgangsvej sikres mod oversvømmelse, til ekstra borgermøde med redegørelse for projektet. Disse grunde påtænkes herefter inddraget i betalingsfordelingen med én part.
27	Vernersvej 18	07-01-2016	Indsigelse mod Østdigets placering på matr. Nr. 44b. Ejendommens ejer ønsker diget flyttet til åkrone. Så er der også plads til offentlig sti. Medunderskrivere: Vernersvej 12, 17, 18, 22, 24, 26, 28, 29, 30 og 34.	Forvaltningen forudsætter, at Østdigets helt nøjagtige placering fastlægges under detailprojekteringen. Afhænger blandt andet af jordbundsforhold. I forbindelse med detailprojekteringen vil digets placering i terrænet blive drøftet med ejerne af ejendommene hvor diget påtænkes anlagt. Forvaltningen vurderer, at der er mulighed for mindre justeringer af Østdigets afstand til åbrinken på pågældende ejendom.
28	Harmonivej 8 Tangbjerg	07-01-2016	(noteret ved borgermødet) Grundejer er enig i kystsikringsprojektet. Dog ikke enig i, at grundejere i Tangbjerg bidrager til Østdiget.	Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Modellen tyder ikke på øget risiko på nordsiden af Værebros Å. Forvaltningen finder, at Østdiget dermed er en integreret del af kystsikringsprojektet, og anbefaler at det fastholdes, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed.



29	Mågevej 15	07-01-2016	(noteret ved borgermødet) Politikerne bør være opmærksomme på, at det er et fælles projekt, uanset om man taler Fjorddige, Østdige eller sluse. Det vil være gavnligt for områdets udvikling, og det er vigtigt at have med.	Forvaltningen har ingen kommentarer til bemærkningen.
30	Tangbjerg Grundejerforening,	17-12-2015	Grundejerforeningen har mærket sig bemærkninger fra Kystdirektoratets om at beboerne i Tangbjerg har "minimal, om overhovedet nogen" gavn af Østdiget Omkring halvdelen af de berørte lodsejere i Tangbjerg har tilkendegivet, at man ønsker kystsikring, men at man ikke ønsker at betale til opførelsen af Østdiget, hvis man ikke har gavn af det. For at undgå forsinkelse af projektet ved klager foreslår grundejerforeningen, at der inden §1a-mødet (borgermødet 7. januar '16) fremlægges et alternativt, differentieret forslag til bidragsfordeling, hvor grundejerne i Tangbjerg fritages for betaling til opførelse og drift af Østdiget.	Byrådene har i november 2015 besluttet, hvilken bidragsfordeling Østdiget blev i enighed anbefalet af grundejernes arbejdsgruppe. Modelberegning har vist behov for Østdiget, for at udelukke risiko for oversvømmelse af grunde langs åens bredder ved lukket sluse. Modellen tyder ikke på øget risiko på nordsiden af Værebros Å. Forvaltningen finder, at Østdiget dermed er en integreret del af kystsikringsprojektet, og anbefaler at det fastholdes, at kystsikringsprojektets delelementer finansieres lige af alle, der "slipper for" at etablere deres eget anlæg for at opnå tilsvarende sikkerhed.
Øvrige bemærkninger				
31	Lærkevej 4	15-01-2016	Grundejer, der har deltaget i grundejernes arbejdsgruppe, minder om, at arbejdsgruppen var enig om at øge antallet af medlemsvalgte bestyrelsesmedlemmer fra 5 til 7. Formålet var at sikre to faste pladser til et medlem valgt af naboerne til Østdiget og et medlem valgt af naboerne til fjorddiget. Foreslår det rettes ind før den stiftende generalforsamling	(modtaget efter fristen den 11-01-2016) Byrådet vedtog den 25. november 2015 blandt andet følgende princip for bestyrelse og generalforsamling – på baggrund af forslag fra grundejernes arbejdsgruppe: <i>"Alle lagets medlemmer kan deltage i generalforsamlingen. Stemmeret udøves i forhold til det antal parter som vedkommende medlem repræsenterer."</i> Dette princip er inspireret af mindretallets forslag. Forvaltningen vil anbefale, at dette princip om, at bestyrelsens medlemmer vælges ved direkte valg af alle digelagets medlemmer ved generalforsamlingen, opretholdes som vedtaget af byrådet.



32	Knudsvej 8	10-01-2016	Grundejer har ved mødet den 7. januar 2016 forstået, at sluseportene lukkes ved en vandstand på mellem 120 og 130 cm. Dette vil medføre oversvømmelse på grunden inden der bliver lukket, via den lille stik-å op imellem Knudsvej og Mågevej. Hvordan forhindres dette?	Grundens terræn ved sokkel er omkring kote 1,10. Det har aldrig været påtænkt, at slusen skulle stå åben indtil vandstanden i fjorden er højere end kote 1,20. Der er regnet på en række situationer, hvor slusen lukkes ved forskellige "højder" af forhøjet vandstand – fra 0,5 til 0,8 m. Driften af slusen fastlægges ved detailprojekteringen og i forbindelse med VVM. Men forvaltningen vurderer, at slusen under alle omstændigheder skal lukke ved forhøjet vandstand <u>lavere</u> end kote 1,0 m.
33	Høgevænget 21	08-01-2016	Grundejer erindrer om, at der skal sikres nødstrømsforsyning til pumperne, så de ikke rammes af strømsvigt ved stormflod.	Nødstrømsforsyning vil blive specificeret ved detailprojekteringen.
34	Storkevej 22	07-01-2016	<i>(noteret ved borgermødet)</i> Hvorfor skal det koste 42% at have et kommunegaranteret lån? Hvis man tager imod det kommunefinansierede lån, kommer den samlede pris til at være 32.000, imod 23.000 ved kontant betaling).	Forvaltningens beregning af månedlige ydelser på det skitserede lån forudsætter et anslået renteniveau på 2,5% p.a., hvilket vurderes at svare til markedsrenten. De samlede omkostninger i lånets løbetid svarer nok til et lån på markedsvilkår.
35	Vernersvej 14	07-01-2016	<i>(noteret ved borgermødet)</i> Er pumperne ved slusen nødforsynet med nød-elværk ved strømsvigt?	Nødstrømsforsyning vil blive specificeret ved detailprojekteringen
36	Lupinvej 48	07-01-2016	<i>(noteret ved borgermødet)</i> Hvordan sikrer man pumperne mod strømsvigt?	Ved nødstrømsforsyning, der vil blive specificeret ved detailprojekteringen
37	Svanevænget 43	16-12-2015 14-12-2015 13-12-2015	Grundejeren gør opmærksom på, at hans ejendom, matrikel nr. 5by Jyllinge By bliver umiddelbar nabo til fløjdiget.	Forvaltningen foreslår, at pågældende ejendom tilføjes på Bilag 1 til forslag til vedtægter, "Fortegnelse over ejendomme, hvorpå eller ud for hvilke digelagets anlæg er beliggende over ejendomme der ligger tæt på diget tilrettes"



38	Knudsvej 2	23-12-2015 02-12-2015	Grundejerne er bekymret for at sikringen kan udskydes i flere år i tilfælde af klager over. Grundejer støtter selv op om etablering af sikringen Spørger hvor lang tid behandling af klage vil tage, og har klager opsættende virkning?	Byrådenes snarlige afgørelse om hvorvidt projektet skal gennemføres eller ej, træffes i henhold til § 5 i lov om kystbeskyttelse. Efter loven kan afgørelsen påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden for en frist på 4 uger fra afgørelsens meddelelse. Kystdirektoratets endelige afgørelse om meddelelse af godkendelse af projektet vil ligeledes kunne påklages. Efter en lovændring i foråret 2015 har en klage opsættende virkning. Forvaltningen har ingen erfaring med klagenævnets behandlingstid for klager efter Kystbeskyttelsesloven
-----------	------------	--------------------------	--	--



BILAG C til brev af den 2. marts 2016

Blå, fede typer: Ændringer i forhold til forslag fremlagt ved borgermøde den 7. januar 2016

Vedtægt for kystbeskyttelseslaget Jyllinge Nordmark og Tangbjergs digelag

Som vedtaget ved Byrådsmøder i februar 2016

Lagets oprettelse

§ 1. **Lagets navn er Jyllinge Nordmarks og Tangbjergs digelag**

Stk. 2. Laget er oprettet i henhold til lov om kystbeskyttelse, Roskilde Byråds beslutning af — — —, og Egedal Byråds beslutning af — — —.

Stk. 3. Lagets hjemsted er Roskilde Kommune og Egedal Kommune.

Lagets anlæg

§ 2. Lagets anlæg beskytter lavtliggende boligområder i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg mod oversvømmelser som følge af højvande i Roskilde Fjord op til sokkelkote 2,40 DVR90. Sokkelkoten bestemmes som beskrevet i bilag 3.

Anlægget er udformet som:

- et ca. 695 m langt jorddige med digekrone i kote 2,40 DVR90 forløbende fra et punkt ca. 17 m syd for det nordlige skel af matr. nr. 25 C i Jyllinge Nordmark til det nordvestlige hjørne af ejendommen matr. nr. 4ak Jyllinge, benævnt "Fjorddiget"
- i fortsættelse af Fjorddiget et ca. 135 m langt jorddige med sluseporte og bagvandspumper med digekrone i kote 3,00 DVR90 forløbende fra det førnævnte nordvestlige hjørne af ejendommen matr. nr. 4ak Jyllinge over udmundingen af Værebros Å til et punkt ca. 40 m nord for det sydlige skel af matr.nr. 2a i Lille Rørbæk, benævnt "Fløjddiget".
- Et ca. 1100 m langt jorddige med digekrone i kote 1,50 DVR90 forløbende langs bredden af Værebros Å fra det nordvestlige skel af matr.nr. 22i til det vestlige skel af matr.nr. 65b i Jyllinge Nordmark. Dette er benævnt "Østdiget".

Stk. 2. En angivelse af de ejendomme, hvorpå eller ud for hvilke anlægget er beliggende, er optaget i bilag 1 til denne vedtægt, hvortil hører kopi af matrikelkort.

En udførlig beskrivelse af anlægget og dets dimensioner og andre egenskaber indsættes i vedtægtens bilag 1 senest **3 måneder** efter Kystdirektoratets meddelelse af endelig godkendelse i henhold til lov om kystbeskyttelse

Såfremt der gennemføres ændringer, forstærkninger eller andre forbedringer af anlægget, skal angivelsen i stk. 1 og bilag 1 ændres.

Stk. 3. Ændring af lagets anlæg kan kun ske efter kommunens bestemmelse, jf. lovens § 11, og med tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. lovens § 16.

Lagets medlemmer

§ 3. Lagets medlemmer er de til enhver tid værende ejere af de ejendomme, der er anført i den som bilag 2 til denne vedtægt optagne fortegnelse. **Ejerne af disse ejendomme har pligt til at være medlemmer af digelaget**

Stk. 2. Fortegnelsen angiver det partsantal, hvormed vedkommende ejendom (ejer) bidrager til dækning af lagets udgifter.

Stk. 3. Hvis en ejendom udstykkes eller i øvrigt afgiver areal, skal ejendommens ejer underrette kommunen derom. Kommunen fordeler derefter det bidrag, der påhviler ejendommen, jf. lovens § 8, stk. 2.

Stk. 4. Bygges der en bygning på en grund der ved digelagets oprettelse var ubebygget, tilføjes grunden til den som bilag 2 til denne vedtægt optagne fortegnelse, såfremt sokkelkoten bestemt som beskrevet i bilag 3, er lavere end kote 2,40 m (DVR90), såfremt, og på det tidspunkt, byrådene måtte bestemme dette.

Lagets opgaver

§ 4. Lagets anlæg skal vedligeholdes i god og forsvarlig stand. De dimensioner og andre egenskaber, som er angivet i bilag 1, skal så vidt muligt konstant være opfyldt.

Stk. 2. Sker der skade på anlægget, skal skaden snarest muligt udbedres.

Stk. 3. På digekrone og -skråninger skal græsset slås mindst én gang årligt. Ukrudt skal bekæmpes. Træer og buske må ikke forefindes på digearealerne. Muldvarpe, rotter (mosegrise) og lignende skadedyr skal bekæmpes effektivt.

Stk. 4. Med henblik på at sikre, at der foretages nødvendig retablering af digehøjden efter eventuelt indtrufne sætninger, og med henblik på at konstatere, om anlægget påføres større belastning som følge af eventuelt forøgede vanddybder, skal der med mellemrum, mindst hvert 10. år, foretages kontrolopmåling af anlæggets dimensioner og af vanddybderne ud for anlægget.

Anlæggets brug

§ 5. Diget må ikke beplantes. Kun får må græsse. Materialer eller både må ikke oplægges på diget eller på stranden foran det.

Stk. 2. Færdsel på langs af diget må ikke ske. Færdsel over diget må kun ske på de særskilt anlagte overgange, **hvor der er lovlig adgangsvej til disse overgange, idet dog beboere, som er nabo til diget, frit kan passere diget fra egen grund.**

Generalforsamling

§ 6. Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af maj måned.

Stk. 2. Dagsordenen for den ordinære generalforsamling skal omfatte:

1. Valg af dirigent.
2. Forelæggelse af årsregnskab med revisionspåtegning samt årsberetning.
3. Forelæggelse af budget for det efterfølgende regnskabsår.
4. Valg af medlem til bestyrelsen og stedfortræder for samme.
5. Eventuelt.

Stk. 3. Forslag fra medlemmerne til behandling på den ordinære generalforsamling må være indgivet til bestyrelsen senest den 1. marts.

§ 7. Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal indkaldes, når medlemmer, der repræsenterer 1/3 af stemmerne, forlanger det.

§ 8. Generalforsamling indvarsles med 14 dages varsel ved skriftlig meddelelse til medlemmerne eller ved bekendtgørelse i stedlige blade.

§ 9. Stemmeret udøves i forhold til det antal parter, som vedkommende repræsenterer, jf. fortegnelsen i Bilag 2.

Bestyrelse

§ 10. Bestyrelsen består af **10** medlemmer:

7 medlemmer vælges af generalforsamlingen

1 medlem udpeges af Roskilde Kommune

1 medlem udpeges af Egedal Kommune

1 medlem udpeges af Roskilde Forsyning, "FORS"

Genvalg er tilladt.

Stk. 2. For hvert medlem vælges en stedfortræder.

Stk. 3. Hvert år afgår efter tur ét bestyrelsesmedlem samt vedkommende stedfortræder. Afgangen de første år afgøres ved lodtrækning. **De tre medlemmer, der udpeges af henholdsvis Roskilde Kommune, Egedal Kommune og af Roskilde Forsyning er ikke omfattet af reglerne om afgang, stedfortrædere, henholdsvis bestemmelsen om nyvalg. Disse særligt udpegede medlemmer kan ikke indvælges som formand for bestyrelsen.**

Stk. 4. Bestyrelsen skal stille forslag om valg af nyt medlem og stedfortræder.

§ 11. Bestyrelsen vælger selv sin formand og fordeler arbejdet mellem sine medlemmer.

Stk. 2. Bestyrelsen fører en protokol over forhandlingerne på bestyrelsesmøder og generalforsamlinger. Udskrift sendes til byrådet.

Stk. 3. Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når 5 medlemmer er til stede. Beslutninger vedtages ved simpelt flertal, idet formandens stemme gør udslaget i tilfælde af stemmelighed.

§ 12. Alle lagets medlemmer er valgbare og pligtige at modtage valg, medmindre sygdom, bortrejse eller anden rimelig grund forhindrer varetagelse af hvervet.

Stk. 2. I tilfælde af **længerevarende** forfald suppleres bestyrelsen med vedkommende stedfortræder.

Regnskab og budget

§ 13. Lagets regnskabsår løber fra 1. januar til 31. december.

Stk. 2. Senest den 1. februar sender bestyrelsen regnskab til revisor, som med påtegning tilbagesender det inden den 1. april.

§ 14. Bestyrelsen udarbejder et budget for det kommende regnskabsår til forelæggelse på den ordinære generalforsamling.

Stk. 2. Inden den 1. juli sender bestyrelsen regnskab, budget, årsberetning og generalforsamlingsudskrift til kommunen, der skal godkende regnskab og fastsætte bidrag for det kommende regnskabsår.

Stk. 3. Kommunen udpeger lagets revisor.

§ 15. Hvert år inden den 1. oktober meddeler Roskilde og Egedal byråd, hvilke bidrag de enkelte bidragspligtige ejendomme skal udrede, jf. lovens § 13.

Tilsyn

§ 16. Laget er undergivet Roskilde og Egedal kommunes økonomiske og tekniske tilsyn, jf. lovens § 7, stk. 2. **Byrådene** har om tekniske spørgsmål adgang til at rådføre sig med Kystdirektoratet.

§ 17. **Byrådene** kan pålægge lagets bestyrelse at sørge for, at bestemte foranstaltninger, som det påhviler laget at lade udføre, bringes til udførelse. Hvis pålægget ikke efterkommes, kan **byrådene** lade foranstaltningerne udføre for lagets regning, jf. lovens § 12, stk. 2.

Tinglysning

§ 18. **Byrådene** lader for lagets regning denne vedtægt tinglyse på de i bilag 2 anførte ejendomme. Påtaleberettiget er **byrådene** t og lagets bestyrelse.

Stk. 2. Ændringer i vedtægten og dens bilag skal tinglyses, når **byrådene** bestemmer dette.

Stk. 3. Det påhviler ejerne af de respektive ejendomme at berigtige tingbogen ved udstykning m.v., jf. denne vedtægts § 3, stk. 3, **og lovens § 8, stk. 2.**

Klageadgang

§ 19. Lagets bestyrelse og lagets enkelte medlemmer kan forelægge Roskilde og Egedal byråd spørgsmål om fortolkning af denne vedtægt og spørgsmål om den måde, hvorpå laget forvaltes.

Stk. 2. En generalforsamlingsbeslutning kan forelægges **kommunerne**. Hvis kommunerne ikke godkender beslutningen, bliver den uvirksom.

Stk. 3. **Byrådene** kan af egen drift ophæve en generalforsamlingsbeslutning.

§ 20. **Byrådenes** afgørelser kan påklages **efter regler fastsat i henhold til § 18 stk. 3 i lov om kystbeskyttelse.**

Vedtægtsændring og lagets ophævelse

§ 21. En af generalforsamlingen truffet beslutning om ændring af denne vedtægt eller om lagets ophævelse er først gyldig, når den er godkendt af Roskilde og Egedal byråd, jf. lovens § 7, stk. 2, henholdsvis § 11, stk. 1.

Stk. 2. Roskilde og Egedal byråd kan i enighed og af egen drift ændre denne vedtægt.

Stk. 3. Det påhviler lagets bestyrelse at ajourføre vedtægten og bilag til denne, når udviklingen nødvendiggør dette, jf. således § 2, stk. 2, og § 3, stk. 3. Roskilde og Egedal byråds pålæg herom skal efterkommes. Roskilde og Egedal byråd kan for lagets regning foretage det fornødne til vedtægtens ajourføring.

Vedtaget af

Roskilde Byråd, den XX. xxber 2016

Egedal Byråd den XX. xxber 2016

Bilagsoversigt:

BILAG 1: Fortegnelse over ejendomme, hvorpå eller ud for hvilke digelagets anlæg er beliggende.

En udførlig beskrivelse af anlægget og dets dimensioner og andre egenskaber indsættes i vedtægten's bilag 1 senest **tre måneder** efter Kystdirektoratets meddelelse af godkendelse i henhold til lov om kystbeskyttelse (jf. § 2. stk. 2).
Kort over digelagets anlæg er indsat.

BILAG 2: **Oversigt over de ejendomme hvis ejere er pligtige medlemmer af digelaget jf. vedtægterne § 3, med angivelse af det partsantal, hvormed vedkommende ejendoms ejer bidrager til lagets udgifter, svarende til den pågældende ejers stemmeantal ved generalforsamlinger i digelaget.**

BILAG 3 Bestemmelse af sokkelkoten (jf. § 2 stk. 1, 2. punktum).



BILAG 1:

Fortegnelse over ejendomme, hvorpå eller ud for hvilke digelagets anlæg er beliggende

**ejendomme, hvorpå eller ud for hvilke anlægget er beliggende,
Østdige**

matrikelnr	kommunenr	navn_ejer	adresse_ejer	postdistrikt_ejer
7CX	265	Grundejerf Bodshøjgaard		
8LM	265	Grundejerforeningen Bodshøjgaard	Mågevej 17	4040 Jyllinge
8KL	265	Grundejerf Bodshøjgaard		
9Ø	265	Grundejerf Jyllinge Sommerland		
10GT	265	Mads Hartvig Holm	Fasanvænget 44	4040 Jyllinge
22I	265	Værebros Aa Grundejerforening		
41A	265	Grundejerforen Jyllinge Sommerl		
44B	265	Ole Hedegaard Svagin	Vernersvej 18	4040 Jyllinge
45AL	265	GRUNDEJERFORENINGEN ENGGÅRDEN	Storkevej 12	4040 Jyllinge
46A	265	Grundejerforen Jyllinge Sommerl		
47B	265	Grundejerforen Jyllinge Sommerl		
62B	265	Grundejerforeningen Jyllinge Sommer	Paulsvej 12	4040 Jyllinge
65B	265	GRUNDEJERFORENINGEN ENGGÅRDEN	Storkevej 12	4040 Jyllinge
67D	265	GRUNDEJERFORENINGEN ENGGÅRDEN	Storkevej 12	4040 Jyllinge

Fjorddige

3CB	265	Henning Sten Nielsen	Marskvænget 3	4040 Jyllinge
3BÆ	265	Grundejerforeningen Strandvænget		
3DI	265	Jackie Johansen	Strandvænget 9	4040 Jyllinge
3DH	265	Rene Hansen	Strandvænget 11	4040 Jyllinge
3DG	265	Annette Hansen	Strandvænget 13	4040 Jyllinge
3DF	265	Jan Færge	Strandvænget 15	4040 Jyllinge
3DE	265	Ludvig Christian Ernst S Jensen	Strandvænget 17	4040 Jyllinge
3DD	265	Henning Bach Christensen	Strandvænget 19	4040 Jyllinge
3CG	265	Grundejerforeningen Engen		
3CF	265	Jesper Hjort Rossing	Svanevænget 23 A	4040 Jyllinge

4AF	265	Lene Bæk Skræddergaard	Lærkevænget 2	4040 Jyllinge
4AE	265	Erik Alkeskjold	Lærkevænget 4	4040 Jyllinge
4AD	265	Helle Vesterskov Midtgaard	Lærkevænget 6	4040 Jyllinge
4AC	265	Kenn Døssing Frikjær	Lærkevænget 8	4040 Jyllinge
4AB	265	Birthe Trampedach	Lærkevænget 10	4040 Jyllinge
4AA	265	Torben Søndberg	Lærkevænget 12	4040 Jyllinge
4AP	265	Jill Ann Krøyer Larsen	Lærkevænget 14	4040 Jyllinge
4AG	265	Marianne Gamstrup van der Veer	Marskvænget 1 B	4040 Jyllinge
4AH	265	Pia Nielsen	Marskvænget 3	4040 Jyllinge
4AI	265	Jytte Wilsen Ebbesen	Marskvænget 5	4040 Jyllinge
4AK	265	Geert Kjeldsen	Marskvænget 7	4040 Jyllinge
4AQ	265	Grundejerforeningen Engen		
25C	265	Roskilde kommune	Rådhusbuen 1	4000 Roskilde

Fløjdige m sluse

3CB	265	Pia Nielsen	Marskvænget 3	4040 Jyllinge
4AK	265	Geert Kjeldsen	Marskvænget 7	4040 Jyllinge
5BY	265	Merete Eskildsen	Svanevænget 43	4040 Jyllinge
2A	250	Preben Kristensen	Lille Rørbækvej 20	3600 Frederikssund

Placering af digelagets anlæg. Fjorddiget er angivet med grøn streg, Fløjddiget med blå streg og Østdiget med lyserød streg.





BILAG 2:

Oversigt over de ejendomme hvis ejere er pligtige medlemmer af digelaget jf. vedtægterne § 3, med angivelse af det partsantal, hvormed vedkommende ejendoms ejer bidrager til lagets udgifter, svarende til den pågældende ejers stemmeantal ved generalforsamlinger i digelaget.

matrikelnr	adresse_ejendom	EJENDOMME	
		med bidrag	PARTER
23K	Anemonevej 0	0	0
26Æ	Bakkeager 01	1	2
26Ø	Bakkeager 03	1	2
26Y	Bakkeager 04	1	2
26AA	Bakkeager 05	1	2
22AU	Birkevej 12	1	2
22AØ	Birkevej 13	1	2
22BA	Birkevej 15	1	2
22BB	Birkevej 17	1	2
10EB	Dalengen (4040) 31	1	2
10DO	Dalengen 05	1	2
10DP	Dalengen 07	1	2
10DQ	Dalengen 09	1	2
10DR	Dalengen 11	1	2
10EP	Dalengen 12	0	0
10EQ	Dalengen 14	1	2
10DT	Dalengen 15	1	2
10DU	Dalengen 17	1	2
10ES	Dalengen 18	1	2
10DV	Dalengen 19	1	2
10ET	Dalengen 20	1	2
10DX	Dalengen 21	1	2
10EU	Dalengen 22	1	2
10DY	Dalengen 23	1	1
10EV	Dalengen 24	1	2
10DZ	Dalengen 25	1	1
10EX	Dalengen 26	1	2
10DÆ	Dalengen 27	1	2
10EY	Dalengen 28	1	2
10DØ	Dalengen 29	1	1
10EZ	Dalengen 30	1	2
10EÆ	Dalengen 32	1	2
10EA	Dalengen 33	1	2
10EØ	Dalengen 34	1	2
10EC	Dalengen 35	1	2
10FA	Dalengen 36	1	2
10GU	Dalengen 38	0	0
10GU	Dalengen 38	0	0
14BM	Engblommevej 01	1	2
14AX	Engblommevej 02	1	2
14BN	Engblommevej 03	1	2
14AY	Engblommevej 04	1	2
14BO	Engblommevej 05	1	2
14AZ	Engblommevej 06	1	2
14BP	Engblommevej 07	1	2
14AÆ	Engblommevej 08	1	2
14BQ	Engblommevej 09	1	2

Bebygget - udhus



14AØ	Engblommevej 10	1	2
14BR	Engblommevej 11	1	2
14BA	Engblommevej 12	1	2
14BS	Engblommevej 13	1	2
14BB	Engblommevej 14	1	2
14BT	Engblommevej 15	1	1
14BC	Engblommevej 16	1	1
14BU	Engblommevej 17	1	1
14BD	Engblommevej 18	1	1
14BV	Engblommevej 19	1	1
14BE	Engblommevej 20	1	1
14BX	Engblommevej 21	1	1
14BF	Engblommevej 22	1	1
14BY	Engblommevej 23	1	1
14BG	Engblommevej 24	1	1
14BZ	Engblommevej 25	1	1
14BH	Engblommevej 26	1	1
14BÆ	Engblommevej 27	1	1
14BI	Engblommevej 28	1	1
14BØ	Engblommevej 29	1	1
14BK	Engblommevej 30	1	1
14CA	Engblommevej 31	1	2
14CB	Engblommevej 33	0	0
14CB	Engblommevej 33	0	0
14CB	Engblommevej 33	0	0
14CB	Engblommevej 33	0	0
10FH	Fasanvænget 13	1	2
10FI	Fasanvænget 15	1	2
10GE	Fasanvænget 16	1	2
10FK	Fasanvænget 17	1	2
10GF	Fasanvænget 18	1	2
10FL	Fasanvænget 19	1	2
10GG	Fasanvænget 20	1	2
10FM	Fasanvænget 21	1	2
10GH	Fasanvænget 22	1	2
10FN	Fasanvænget 23	1	2
10GI	Fasanvænget 24	1	2
10FO	Fasanvænget 25	1	2
10GK	Fasanvænget 26	1	2
10FP	Fasanvænget 27	1	2
10GL	Fasanvænget 28	1	2
10FQ	Fasanvænget 29	1	2
10GM	Fasanvænget 30	1	2
10FR	Fasanvænget 31	1	2
10GN	Fasanvænget 32	1	2
10FS	Fasanvænget 33	1	2
10GO	Fasanvænget 34	1	2
10OØ	Fasanvænget 35	1	2
10GP	Fasanvænget 36	1	2
10GQ	Fasanvænget 38	1	2

10GR	Fasanvænget 40	1	2
10GS	Fasanvænget 42	1	2
10GT	Fasanvænget 44	1	2
36Y	Fjordager 0	0	0
30D	Fjordager 02	1	2
22I	Fyrrevej 18	0	0
34AB	Gyvelvej 01	1	2
34AA	Gyvelvej 03	1	2
34AC	Gyvelvej (4040) 13	0	0
34Ø	Gyvelvej 05	1	2
34Æ	Gyvelvej 07	1	2
34Z	Gyvelvej 09	1	2
34Y	Gyvelvej 11	1	2
8KO	Høgevænget 05	1	2
8KP	Høgevænget 07	1	2
8KQ	Høgevænget 09	1	2
8KR	Høgevænget 11	1	2
8KA	Høgevænget 12	1	2
8KÆ	Høgevænget 13	1	2
8KB	Høgevænget 14	1	2
8KV	Høgevænget 15	1	2
8KC	Høgevænget 16	1	2
8KX	Høgevænget 17	1	2
8KD	Høgevænget 18	1	2
8KY	Høgevænget 19	1	2
8KE	Høgevænget 20	1	2
8KZ	Høgevænget 21	1	2
8KF	Høgevænget 22	1	2
8KL	Høgevænget 23	0	0
8KG	Høgevænget 24	1	2
29AM	Højager 0	0	0
11Q	Indelukket 01	1	2
11AU	Indelukket 02	1	2
11AF	Indelukket 03	1	2
11BH	Indelukket 04	1	2
11S	Indelukket 05	1	2
11BI	Indelukket 06	1	2
11T	Indelukket 07	1	2
11BK	Indelukket 08	1	2
11U	Indelukket 09	1	2
11BL	Indelukket 10	1	2
11V	Indelukket 11	1	2
11BM	Indelukket 12	1	2
11X	Indelukket 13	1	2
11BN	Indelukket 14	1	2
11Y	Indelukket 15	1	2
11BO	Indelukket 16	1	1
11Z	Indelukket 17	1	2
11BP	Indelukket 18	1	1
11Æ	Indelukket 19	1	2

11BQ	Indelukket 20	1	1
11Ø	Indelukket 21	1	2
11BR	Indelukket 22	1	1
11AA	Indelukket 23	1	2
11BE	Indelukket 24	1	1
11AB	Indelukket 25	1	1
11BF	Indelukket 26	1	2
11AC	Indelukket 27	1	2
11AD	Indelukket 29	1	2
11L	Indelukket 31	0	0
11K	Indelukket 31	0	0
11L	Indelukket 31	0	0
11HI	Indelukket 31	0	0
11L	Indelukket 31	0	0
9Æ	Knudsvej 02	1	2
47E	Knudsvej 03	1	2
9S	Knudsvej 04	1	2
9T	Knudsvej 06	1	2
47G	Knudsvej 07	1	2
9U	Knudsvej 08	1	2
47H	Knudsvej 09	1	2
9V	Knudsvej 10	1	2
47I	Knudsvej 11	1	2
9X	Knudsvej 12	1	2
47K	Knudsvej 13	1	2
9Y	Knudsvej 14	1	2
62K	Knudsvej 15	1	2
9Z	Knudsvej 16	1	2
9Ø	Knudsvej 18	0	0
9Ø	Knudsvej 18	0	0
24T	Kringlevevej 0	0	0
24S	Kringlevevej 01	1	2
34A	Kringlevevej 02	1	2
14AB	Lupinvej 01	1	2
14B	Lupinvej 02	1	2
14AC	Lupinvej 03	1	2
14H	Lupinvej 04	1	2
14AD	Lupinvej 05	1	2
14I	Lupinvej 06	1	2
14AE	Lupinvej 07	1	2
14K	Lupinvej 08	1	2
14AF	Lupinvej 09	1	2
14L	Lupinvej 10	1	2
14AG	Lupinvej 11	1	2
14M	Lupinvej 12	1	2
14AH	Lupinvej 13	1	2
14N	Lupinvej 14	1	2
14AI	Lupinvej 15	1	2
14O	Lupinvej 16	1	2
14AK	Lupinvej 17	1	1

14P	Lupinvej 18	1	2
14AL	Lupinvej 19	1	1
14Q	Lupinvej 20	1	2
14AM	Lupinvej 21	1	1
14R	Lupinvej 22	1	2
14AN	Lupinvej 23	1	1
14S	Lupinvej 24	1	1
14AO	Lupinvej 25	1	1
14T	Lupinvej 26	1	1
14AP	Lupinvej 27	1	1
14U	Lupinvej 28	1	1
14AQ	Lupinvej 29	1	1
14V	Lupinvej 30	1	1
14AR	Lupinvej 31	1	1
14X	Lupinvej 32	1	1
14AS	Lupinvej 33	1	2
14Y	Lupinvej 34	1	2
14BL	Lupinvej 35	1	1
14Z	Lupinvej 36	1	2
14Æ	Lupinvej 38	1	2
14Ø	Lupinvej 40	1	2
14AA	Lupinvej 42	1	2
14AT	Lupinvej 44	1	2
14AU	Lupinvej 46	1	2
14AV	Lupinvej 48	1	1
67H	Lærkevej 04	1	2
67I	Lærkevej 06	1	2
65P	Lærkevej 07	1	2
67K	Lærkevej 08	1	2
65O	Lærkevej 09	1	2
67L	Lærkevej 10	1	2
65N	Lærkevej 11	1	2
67M	Lærkevej 12	1	2
65M	Lærkevej 13	1	2
67N	Lærkevej 14	1	2
65L	Lærkevej 15	1	2
67O	Lærkevej 16	1	2
65K	Lærkevej 17	1	2
67P	Lærkevej 18	1	2
65I	Lærkevej 19	1	2
67Q	Lærkevej 20	1	1
65H	Lærkevej 21	1	2
67R	Lærkevej 22	1	2
65G	Lærkevej 23	1	2
67S	Lærkevej 24	1	2
65F	Lærkevej 25	1	2
67T	Lærkevej 26	1	2
65E	Lærkevej 27	1	2
67U	Lærkevej 28	1	2

Bebygget ej færdigmeldt pr.
27_11-2015

65D	Lærkevej 29	1	2	
67V	Lærkevej 30	1	2	
65C	Lærkevej 31	1	2	
67X	Lærkevej 32	1	2	
65T	Lærkevej 33	1	2	
67Y	Lærkevej 34	1	2	
67Z	Lærkevej 36	1	2	
67Æ	Lærkevej 38	1	2	
67Ø	Lærkevej 40	1	2	
67AA	Lærkevej 42	1	2	
67D	Lærkevej 44	0	0	
4AF	Lærkevænget 02	1	2	
4AE	Lærkevænget 04	1	2	
4AD	Lærkevænget 06	1	2	
4AC	Lærkevænget 08	1	2	
4AB	Lærkevænget 10	1	2	
4AA	Lærkevænget 12	1	2	
4AP	Lærkevænget 14	1	2	
4AL	Marskvænget 02	1	2	
4AH	Marskvænget 03	1	2	
4AM	Marskvænget 04	1	2	
4AI	Marskvænget 05	1	2	
4AN	Marskvænget 06	1	2	
4AK	Marskvænget 07	1	2	
4AO	Marskvænget 08	1	2	
4AQ	Marskvænget 10	0	0	
4AG	Marskvænget 1B	1	2	
7DF	Mågevej 01	1	2	
7DV	Mågevej 02	1	2	
7DG	Mågevej 03	1	2	
7DX	Mågevej 04	1	2	
7DH	Mågevej 05	1	2	
7DY	Mågevej 06	1	2	
7DI	Mågevej 07	1	2	
7DZ	Mågevej 08	1	2	
7DK	Mågevej 09	1	2	
7DÆ	Mågevej 10	1	2	
7DL	Mågevej 11	0	0	Ubebygget
7DØ	Mågevej 12	1	2	
7DM	Mågevej 13	1	2	
7EA	Mågevej 14	1	2	
7DN	Mågevej 15	1	2	
7EB	Mågevej 16	1	2	
7DO	Mågevej 17	1	2	
7CX	Mågevej 18	0	0	
7HX	Mågevej 18	0	0	
7HY	Mågevej 18	0	0	
29H	Osvej Vest 101	1	2	p.t. forretning
29F	Osvej Vest 105	1	2	
29AL	Osvej Vest 107	1	2	

34AD	Osvej Vest 115	1	2	Erhvervsejendom
26Z	Osvej Vest 119	1	2	Roskilde Forsyning
24V	Osvej Vest 95	1	2	
24X	Osvej Vest 97	1	2	
24Y	Osvej Vest 99	1	2	
44H	Paulsvej 11	1	2	
44R	Paulsvej 12	1	2	
44I	Paulsvej 13	1	2	
44S	Paulsvej 14	1	2	
44K	Paulsvej 15	1	2	
44T	Paulsvej 16	1	2	
44L	Paulsvej 17	1	2	
44U	Paulsvej 18	1	2	
44V	Paulsvej 20	1	2	
30F	Plantagevej 01	1	2	
26BF	Plantagevej 02	1	2	
30Y	Plantagevej 03	1	2	
26BE	Plantagevej 04	1	2	
30Z	Plantagevej 05	1	2	
26BD	Plantagevej 06	1	2	
30Æ	Plantagevej 07	1	2	
26BC	Plantagevej 08	1	2	
30Ø	Plantagevej 09	1	2	
26BB	Plantagevej 10	1	2	
30AA	Plantagevej 11	1	2	
26F	Plantagevej 12	1	2	
30AB	Plantagevej 13	1	2	
26G	Plantagevej 14	1	2	
30Q	Plantagevej 15	1	2	
26H	Plantagevej 16	1	2	
30R	Plantagevej 17	1	2	
26BA	Plantagevej 18	1	2	
36F	Plantagevej 19	1	2	
26AØ	Plantagevej 20	1	2	
26B	Plantagevej 22	0	0	
24BF	Solsikkevej 0	0	0	
45D	Storkevej 05	1	2	
45G	Storkevej 11	1	2	
45AM	Storkevej 13	1	2	
45B	Storkevej 15	1	1	
45H	Storkevej 17	1	2	
45Y	Storkevej 18	1	2	
45I	Storkevej 19	1	2	
45Z	Storkevej 20	1	2	
45K	Storkevej 21	1	2	
45Æ	Storkevej 22	1	2	
45L	Storkevej 23	1	2	
45Ø	Storkevej 24	1	2	
45M	Storkevej 25	1	2	

45AA	Storkevej 26	1	2
45AB	Storkevej 28	1	2
45AN	Storkevej 29	1	2
45AC	Storkevej 30	1	2
45AO	Storkevej 31	1	2
45AD	Storkevej 32	1	2
45AL	Storkevej 33	0	0
45AL	Storkevej 33	0	0
45AE	Storkevej 34	1	2
45AF	Storkevej 36	1	2
45AG	Storkevej 38	1	2
45AH	Storkevej 40	1	2
45AI	Storkevej 42	1	2
45O	Storkevejs Tværvej 02	1	2
45N	Storkevejs Tværvej 04	1	2
3BÆ	Strandvænget (4040) 1	0	0
3CZ	Strandvænget 02	1	2
3CY	Strandvænget 04	1	2
3CX	Strandvænget 06	1	2
3CV	Strandvænget 08	1	2
3DI	Strandvænget 09	1	2
3CU	Strandvænget 10	1	2
3DH	Strandvænget 11	1	2
3CT	Strandvænget 12	1	2
3DG	Strandvænget 13	1	2
3CS	Strandvænget 14	1	2
3DF	Strandvænget 15	1	2
3CR	Strandvænget 16	1	2
3DE	Strandvænget 17	1	2
3DD	Strandvænget 19	1	2
8LM	Stærevej 01	0	0
5BQ	Svanevænget 01	1	2
5BR	Svanevænget 02	1	2
5BP	Svanevænget 03	1	2
5BS	Svanevænget 04	1	2
5BO	Svanevænget 05	1	2
5BT	Svanevænget 06	1	2
5BN	Svanevænget 07	1	2
5BU	Svanevænget 08	1	2
5BM	Svanevænget 09	1	2
5BV	Svanevænget 10	1	2
5BL	Svanevænget 11	1	2
5BX	Svanevænget 12	1	2
5BK	Svanevænget 13	1	2
5AX	Svanevænget 14	1	2
5BI	Svanevænget 15	1	2
5AY	Svanevænget 16	1	2
5BH	Svanevænget 17	1	2
5AZ	Svanevænget 18	1	2
5AK	Svanevænget 19	1	2

5AÆ	Svanevænget 20	1	2
5AL	Svanevænget 21	1	2
5AØ	Svanevænget 22	1	2
3CF	Svanevænget 23A	1	2
5AM	Svanevænget 23B	1	2
5BA	Svanevænget 24	1	2
5AN	Svanevænget 25	1	2
5BB	Svanevænget 26	1	2
5AO	Svanevænget 27	1	2
5BC	Svanevænget 28	1	2
5AP	Svanevænget 29	1	2
5BD	Svanevænget 30	1	2
5AQ	Svanevænget 31	1	2
5BE	Svanevænget 32	1	2
5AR	Svanevænget 33	1	2
5BF	Svanevænget 34	1	2
5AS	Svanevænget 35	1	2
5BG	Svanevænget 36	1	2
5AT	Svanevænget 37	1	2
5AU	Svanevænget 39	1	2
5AV	Svanevænget 41	1	2
5BY	Svanevænget 43	1	2
7DT	Ternevej 10	1	2
7DU	Ternevej 12	1	2
10FU	Tværdalen 01	1	2
10FV	Tværdalen 02	1	2
10FX	Tværdalen 04	1	2
10ED	Tværdalen 05	1	2
10FY	Tværdalen 06	1	2
10EE	Tværdalen 07	1	2
10EF	Tværdalen 08	1	2
11BS	Tværdalen 09	1	2
10EG	Tværdalen 10	1	2
10EH	Tværdalen 12	1	2
11BU	Tværdalen 14	1	2
46G	Vernersvej 10	1	2
44AA	Vernersvej 11	1	2
41H	Vernersvej 12	1	2
44AB	Vernersvej 13	1	2
41I	Vernersvej 14	1	2
44AC	Vernersvej 15	1	2
41K	Vernersvej 16	1	2
44AD	Vernersvej 17	1	2
41L	Vernersvej 18	1	2
44AE	Vernersvej 19	1	2
41M	Vernersvej 20	1	2
41O	Vernersvej 22	1	2
44AK	Vernersvej 24	1	2
44AI	Vernersvej 26	1	2

Bebygget - Ej færdigmeldt pr.
27-11-2015

44AH	Vernersvej 28	1	2	
44AG	Vernersvej 30	1	2	
44AF	Vernersvej 32	1	2	
46P	Vernersvej 36	0	0	
12P	Vestavej 01	1	2	
12BI	Vestavej 02	1	2	
12Q	Vestavej 03	1	2	
12H	Vestavej 04	1	2	
12R	Vestavej 05	1	2	
12I	Vestavej 06	1	2	
12S	Vestavej 07	1	2	
12K	Vestavej 08	1	2	
12T	Vestavej 09	1	2	
12L	Vestavej 10	1	2	
12U	Vestavej 11	1	2	
12M	Vestavej 12	1	2	
12V	Vestavej 13	1	2	
12N	Vestavej 14	1	2	
12X	Vestavej 15	1	2	
12O	Vestavej 16	1	2	
12Y	Vestavej 17	1	2	
12BH	Vestavej 18A	1	2	
12ON	Vestavej 18B	0	0	Ubebygget
12AE	Vestavej 19	1	2	
12BG	Vestavej 20	1	2	
12AV	Vestavej 22	1	2	
12AF	Åvej 01	1	2	
12Z	Åvej 02	1	2	
12AG	Åvej 03	1	2	
12Æ	Åvej 04	1	2	
12AH	Åvej 05	1	2	
12Ø	Åvej 06	1	2	
12AI	Åvej 07	1	2	
12AA	Åvej 08	1	2	
12AK	Åvej 09	1	2	
12AB	Åvej 10	1	2	
12AL	Åvej 11	1	2	
12AC	Åvej 12	1	2	
12AM	Åvej 13	1	2	
12AD	Åvej 14	1	2	
12AN	Åvej 15	1	2	
12AX	Åvej 16	1	2	
12AO	Åvej 17	1	2	
12AY	Åvej 18	1	2	
12AP	Åvej 19	1	2	
12AZ	Åvej 20	1	2	
12AQ	Åvej 21	1	2	
12BE	Åvej 22	1	2	
12AR	Åvej 23	1	2	
12BF	Åvej 24	1	2	



12AS	Åvej 25	1	2
12BD	Åvej 26	1	2
12AT	Åvej 27	1	2
12BC	Åvej 28	1	2
12AU	Åvej 29	1	2
12BB	Åvej 30	1	2
12BA	Åvej 32	1	2
12AÆ	Åvej 34	1	2
12BK	Åvej 35	0	0
12AØ	Åvej 36	1	2

TANGBJERG

Matrikelnr.	adresse på ejd.	EJENDOMME	
		med bidrag	Parter
2ab	Tangbjergvej 57	1	2
2ac	Harmonivej 3	1	2
2ad	Harmonivej 5	1	1
2ae	Harmonivej 7	1	1
2af	Harmonivej 9	1	1
2ag	Harmonivej 11	1	1
2am	Harmonivej 13	1	2
2an	Harmonivej 15	1	2
2ao	Harmonivej 17	1	1
2ap	Harmonivej 19	1	1
2aq	Harmonivej 21	1	1
2ar	Harmonivej 23	1	1
2as	Harmonivej 25	1	2
2at	Harmonivej 36	1	2
2au	Harmonivej 34	1	2
2av	Harmonivej 32	1	2
2ax	Harmonivej 30	1	2
2ay	Harmonivej 28	1	2
2az	Harmonivej 26	1	2
2aæ	Harmonivej 24	1	2
2aø	Harmonivej 22	1	2
2ba	Harmonivej 20	1	2
2bb	Harmonivej 18	1	2
2bc	Harmonivej 16	1	2
2bd	Harmonivej 14	1	2
2be	Harmonivej 12	1	2
2bf	Harmonivej 10	1	2
2bg	Harmonivej 08	1	2
2bh	Harmonivej 06	1	2
2bi	Harmonivej 04	1	2
2bk	Harmonivej 02	1	2
2bl	Tangbjergvej 56	1	2
2bm	Tangbjergvej 54	1	2
2bo		0	0
2bp	Tangbjergvej u. nr.	1	2
7000g		0	0

Erhverv Tekn. anlæg

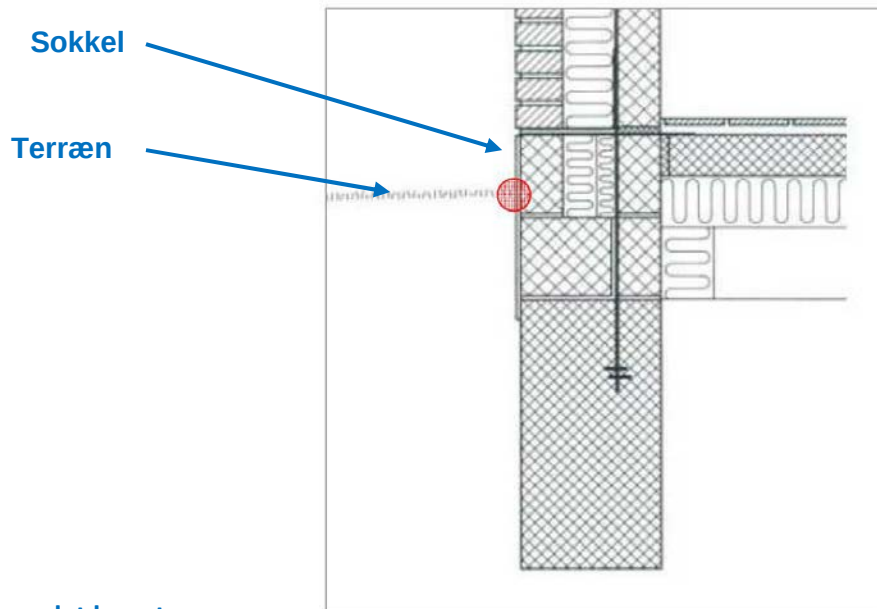
Ejendomme med bidrag, TOTAL: 502

Parter TOTAL: 954

: Ubebyggede fællesarealer og veje

BILAG 3 Bestemmelse af sokkelkoten

”Sokkelkoten” nævnt i § 2 bestemmes som **terrænhøjden (DVR90)** i det laveste punkt, hvor sokkelen på bygninger på en grund møder terrænen. **Terrænhøjden bestemmes i punktet i Danmarks Højdemodel på tidspunktet for oprettelse af digelaget.** Angivet med  på figuren. :



Sokkelkoten - det laveste punkt, hvor sokkelen på bygninger på en grund møder terrænen.

(eksempel: Højden ud fra GSTs højdemodel: 16,91 m.



Digelagets medlemmer

Omfattet af digelaget er alle grundejere:

1. på hvis ejendom sokkelkoten på **bygninger**, som **defineret** oven for, er lavere end sikringskoten.
Sikringskoten defineres som kote +2,40 m. (DVR90), jf. § 2 stk. 1.
2. hvis **eneste** adgangsvej **fra overordnede veje til grunden** ligger lavere end sikringskoten.

Fordelingsnøgle/Partsdeling

- Alle lodsejere som er omfattet efter pkt. 1:

Indgår i betalingsfordeling **og i stemmeantalsfordeling** med **2 parter**.

- Alle lodsejere som er påvirket indirekte efter pkt. 2:

Indgår i betalingsfordeling **og i stemmeantalsfordeling** med **1 part**.