



Screening for miljøvurdering

Udkast til tillæg nr. 3 til

**Roskilde Kommunes spildevandsplan 2022-2027 – Regnvandshåndtering i
Nymarken, Gammel Viby**



Screening for miljøvurdering

Tillæg nr. 3 til spildevandsplan for Roskilde Kommune – Regnvandshåndtering i Nymarken, Gammel Viby

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM) LBK nr. 4 af 3. januar 2023, skal der udarbejdes en miljøvurdering, når der skal tilvejebringes planer indenfor fysisk planlægning, hvis planen fastlægger rammerne for fremtidige anlæg eller arealanvendelser for projekter omfattet af bilag 1 eller 2, eller hvis planen påvirker et internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.

Planområdet i dag

Kloakoplandet er udlagt i spildevandsplanen som et separatkloakeret område med private boliger i åben-lav og tæt-lav bebyggelse.

Beskrivelse af planforslaget

Tillæg nr. 3 til spildevandsplanen indebærer, at der ændres på den tilladte afledningsgrad for oplandet, så den fremadrettet vil være 0,57. Det indebærer, at hvis grundejer fremadrettet vil befæste mere, skal vandet håndteres på egen grund. Derudover indebærer tillægget at Fors etablerer et underjordisk forsinkelsesbassin i privat fællesvej for at serviceniveau for opstuvning til terræn kan overholdes for den nye afledningsgrad.

Tillægget til spildevandsplanen vil blive screenet for en miljøkonsekvensvurdering efter miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10 infrastrukturprojekter.

Lovgrundlag	Ja	Nej	Bemærkninger
Er planforslaget eller programmet omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer, bilag 1 og/eller 2? (§8, stk. 1., nr. 1)	x		Jf. §8 stk. 2 skal der udføres en screening af tillæg til spildevandsplanen og vurderes ud fra de kriterier der er bestemt i bilag 3 i Miljøvurderingsloven.
Kan planforslaget eller programmet påvirke et internationalt beskyttelsesområde væsentligt? (§8, stk. 1, nr. 2)		x	Nærmeste Natura 2000-område nr. 151 ligger ca. 1,8 km nord for Nymarken. Det drejer sig om fuglebeskyttelsesområde F104, Ramsø Mose. Nymarken leder regnvand mod vest til Viby Å, som ikke er forbundet med Ramsø Mose. Viby Å ledes via Lavringe Å, Langvad Å og Kornerup Å til Kornerup sø og videre til Svogerslev sø og Store Kattinge sø. Fra Store Kattinge sø udledes vandet til Indre Roskilde Fjord, som er omfattet af Natura 2000-område er nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, Habitatområde H120, H199 og Fuglebeskyttelsesområde F105,F107. I fugleflugtslinje er der ca. 7,8 km til Natura 2000 områderne ved Roskilde Fjord. Da der ikke sker

			ændringerne på udledningen fra oplandet i forbindelse med planforslaget, vil der ikke ske yderligere påvirkning af habitatområdet.
Fastlægger planforslaget i øvrigt rammer for fremtidige anlægstilladelser [§ 8 stk. 2, nr. 2]	x		Da der indføres en afledningsgrad, medfører det, at grundejer fremadrettet skal håndtere overskydende vand på egen grund, hvis der skal befæstes yderligere på privat matrikel. Dette kan medføre et øget antal ansøgninger om tilladelser til nedsivning på egen grund.

Konklusion	Forslag til Tillæg nr. 3 til spildevandsplan for Roskilde Kommune vurderes på baggrund af denne screening ikke at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og vurderes derfor ikke at være omfattet af krav om miljøvurdering af planer.		
Dato for mv-høringsfrist internt	27/11/2025		
Dato for mv-høringsfrist af øvrige myndigheder	30/01/2026		



Vejledning til screeningsskema

Spørgsmål omkring planens indvirkning på miljøet	Sæt X ud fra spørgsmål i 1. kolonne		Hvis ja, emner der bør beskrives nærmere:
Spørgsmålene er delt op i kategorier, men derudover er de også underopdelt i 2 grupper. Hhv. <i>Status, værdi og sårbarhed...</i> der omhandler nuværende forhold og karakter i planområdet og <i>Vurdering af planens/programmets...</i> der omhandler den evt. påvirkning på området som et planforslag vil medføre.	Ja	Nej	- Indvirkninger samt øvrige bemærkninger - Nærmere beskrivelse af indvirkning - Er indvirkningen positiv eller negativ sammenlignet med, hvis planen ikke gennemføres? - Hvordan kan denne indvirkning forebygges/ undgås/begrænses eller sikres/understøttes /forstærkes? - Henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår, ex. Andre planer, lovgivning mv. - Begrundelse for vurdering - Indvirkningernes indbyrdes forhold og kumulative karakter. - Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet (mulighed for at tilbageføre til udgangspunkt)

Miljøscreeningsskema

1. Befolkning, sundhed & sikkerhed

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.1: Er der stier, arealer i eller i tilknytning til planområdet, der har betydning for brugernes sundhed, velfærd, helbred mv.?		X	Planforslaget ændrer ikke på nuværende stier og arealer og ændrer ikke på brugernes sundhed.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
1.2: Kan planen påvirke befolkningens sundhed, velfærd, helbred eller velbefindende generelt?		X	I dag kan pumpestationen til oplandet ikke følge med, hvilket medfører store oversvømmelser med tag- og overfladevand til stor gene for beboerne. Afledningsgraden gør det muligt at begrænse mængden af regnvand, der ledes til regnvandskloak. Forsyningen får med tillægget pligt til at indrette afløbssystemet sådan, at vandet inden for afledningsgraden kan håndteres i systemet, hvilket betyder at der vil komme færre situationer med oversvømmelser. Det vil gøre området mere tilgængeligt for f.eks. ambulancer og redningskøretøjer og derved påvirke sundhed, velfærd og helbred positivt. Da der kun sker oversvømmelse i gennemsnit 7 dage om året, vurderer Roskilde kommune, at det ikke vil have en væsentlig påvirkning af beboernes sundhed, velfærd og helbred.
1.3: Medfører planen øget eller mindsket risiko for kriminalitet, brand, eksplosion, giftpåvirkning mv.?		X	Ændringen af afledningsgraden fra oplandet påvirker ikke risikoen for kriminalitet, brand, eksplosion etc.
1.4: Kan planen forværre eller være med til at fremme befolkningens tilgængelighed		X	I dag kan pumpestationen til oplandet ikke følge med, hvilket medfører oversvømmelser med tag- og overfladevand til stor gene for beboerne. Forsyningen får med tillægget pligt til at indrette afløbssystemet sådan, at

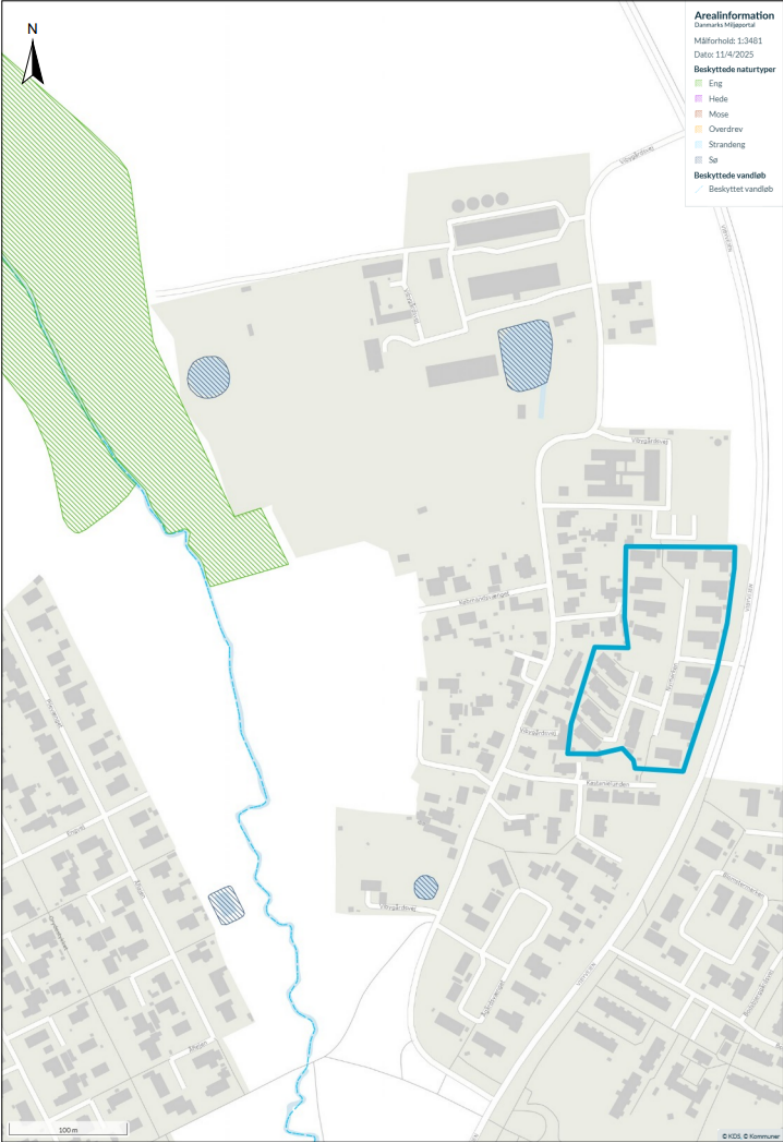
indenfor området eller til og fra området?			vandet inden for afledningsgraden kan håndteres i systemet, hvilket betyder at der vil komme færre situationer med oversvømmelser. Det vil gøre området mere tilgængeligt for f.eks. ambulancer og redningskøretøjer og derved påvirke sundhed, velfærd og helbred positivt. Da der kun sker oversvømmelse i gennemsnit 7 dage om året, vurderer Roskilde kommune, at det ikke vil være en væsentligt ændret tilgængelighed til området.
1.5: Kan planen forværre eller fremme hensynet til svage grupper i samfundet, for eksempel handicappede, ældre eller børn?		X	I gennemsnit 7 dage om året er området oversvømmet. Risikoen for oversvømmelse vil blive minimeret med den ændrede afledningsgrad og forsyningens indretning af afløbssystemet, og tillægget er derfor med til at fremme hensynet til svage borgere i samfundet. Da det kun påvirker gennemsnitligt 7 dage om året, vurderer Roskilde Kommune, at der ikke vil være et væsentligt ændret hensyn til svage borgere i samfundet.
1.6: Kan planen fremme eller forværre friluftsliv/rekreative interesser? Hvordan?		X	Tillægget vil ikke påvirke friluftsliv/rekreative interesser, da oplandet omfatter privat beboelse.
1.7: Påvirkes sikkerheden for bilister og/eller bløde trafikanter af forslaget?		X	I gennemsnit 7 dage om året er området oversvømmet. Risikoen for oversvømmelse vil blive minimeret med den ændrede afledningsgrad og forsyningens indretning af afløbssystemet, og tillægget er derfor med til at fremme sikkerheden for bilister og bløde trafikanter. Da det kun påvirker gennemsnitligt 7 dage om året, vurderer Roskilde Kommune, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning.
1.8: Medfører planen en ændring af trafikafviklingen eller trafikmængden?		X	Tillægget medfører ikke en planlagt ændring af trafikafvikling eller trafikmængder.

2. Biologisk mangfoldighed (Flora og fauna)

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
2.1: Ligger planforslaget i eller nær Natura 2000 områder? (habitat-, ramsar- og fuglebeskyttelsesområder) og er der risiko for påvirkning af disse?		X	Nærmeste Natura 2000-område nr. 151 ligger ca. 1,8 km nord for Nymarken. Det drejer sig om fuglebeskyttelsesområde F104, Ramsø Mose. Nymarken leder regnvand mod vest til Viby Å, som ikke er forbundet med Ramsø Mose. Viby Å ledes via Lavringe Å, Langvad Å og Kornerup Å til Kornerup sø og videre til Svogerslev sø og Store Kattinge sø. Fra Store Kattinge sø udledes vandet til Indre Roskilde Fjord, som er omfattet af Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, Habitatområde H120, H199 og Fuglebeskyttelsesområde F105, F107. I fugleflugtslinje er der ca. 7,8 km til Natura 2000 områderne ved Roskilde Fjord. Da der ikke sker ændringerne på udledningen fra oplandet i forbindelse med planforslaget, vil der ikke ske yderligere påvirkning af habitatområdet.

		Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120 <table> <tr> <td>Naturtyper:</td><td>Sandbanke (1110)</td><td>Vadeflade (1140)</td></tr> <tr> <td></td><td>Lagune* (1150)</td><td>Bugt (1160)</td></tr> <tr> <td></td><td>Strandvold med enårige planter (1210)</td><td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td></tr> <tr> <td></td><td>Kystklint/klippe (1230)</td><td>Enårig strandengsvegetation (1310)</td></tr> <tr> <td></td><td>Strandeng (1330)</td><td>Søbred med småurter (3130)</td></tr> <tr> <td></td><td>Kransnålalge-sø (3140)</td><td>Næringsrig sø (3150)</td></tr> <tr> <td></td><td>Brunvandet sø (3160)</td><td>Vandløb (3260)</td></tr> <tr> <td></td><td>Tørt kalksandsoverdrev* (6120)</td><td>Kalkoverdrev* (6210)</td></tr> <tr> <td></td><td>Surt overdrev* (6230)</td><td>Tidvis våd eng (6410)</td></tr> <tr> <td></td><td>Urtebræmme (6430)</td><td>Hængesæk (7140)</td></tr> <tr> <td></td><td>Kildevæld* (7220)</td><td>Rigkær (7230)</td></tr> <tr> <td></td><td>Bøg på mor (9110)</td><td>Bøg på muld (9130)</td></tr> <tr> <td></td><td>Ege-blandskov (9160)</td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td></tr> <tr> <td></td><td>Elle- og askeskov* (91E0)</td><td></td></tr> <tr> <td>Arter:</td><td>Blank seglmos (6216)</td><td>Mygblomst (1903)</td></tr> <tr> <td></td><td>Stellas mosskorpion (1936)</td><td>Eremit* (5380)</td></tr> <tr> <td></td><td>Skæv vindelsnegl (1014)</td><td>Sumpvindelsnegl (1016)</td></tr> <tr> <td></td><td>Havlampret (1095)</td><td>Stor vandsalamander (1166)</td></tr> </table> Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 199 <table> <tr> <td>Naturtyper:</td><td>Brunvandet sø (3160)</td><td>Hængesæk (7140)</td></tr> <tr> <td></td><td>Skovbevokset tørvemose* (91D0)</td><td></td></tr> </table> Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Blank seglmos er ikke tilstede i habitatområde H120. Den nævnte art gennemgås derfor ikke yderligere.	Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)		Lagune* (1150)	Bugt (1160)		Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)		Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)		Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)		Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)		Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)		Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)		Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)		Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)		Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)		Elle- og askeskov* (91E0)		Arter:	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)		Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)		Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)		Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)	Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)		Skovbevokset tørvemose* (91D0)	
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)																																																												
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)																																																												
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)																																																												
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)																																																												
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)																																																												
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)																																																												
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)																																																												
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)																																																												
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)																																																												
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)																																																												
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																																																												
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)																																																												
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																												
	Elle- og askeskov* (91E0)																																																													
Arter:	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)																																																												
	Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)																																																												
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)																																																												
	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)																																																												
Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)																																																												
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)																																																													
2.2: Er der sjældne, udryddelsestruede el. fredede dyr, planter el. naturtyper i/nær planforslaget? Fx Bilag IV-arter eller rødlistede arter og har planen taget højde for disse?	X	Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 <table> <tr> <td>Fugle:</td><td>Rørdrum (Y)</td><td>Knopsvane (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Sangsvane (T)</td><td>Grågås (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Knarand (T)</td><td>Skeand (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Krikand (T)</td><td>Troldand (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Hvinand (T)</td><td>Lille skallesluger (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Stor skallesluger (T)</td><td>Havørn (TY)</td></tr> <tr> <td></td><td>Rørhøg (Y)</td><td>Blishøne (T)</td></tr> <tr> <td></td><td>Klyde (Y)</td><td>Sorthovedet måge (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Dværgterne (Y)</td><td>Fjordterne (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Havterne (Y)</td><td>Rødrygget tomskade (Y)</td></tr> </table> Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 107 <table> <tr> <td>Fugle:</td><td>Havørn (Y)</td><td>Hvæpsevåge (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Sortspætte (Y)</td><td>Rødrygget tomskade (Y)</td></tr> </table> Fugle, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen. Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 104 <table> <tr> <td>Fugle:</td><td>Rørdrum (Y)</td><td>Rørhøg (Y)</td></tr> <tr> <td></td><td>Sortterne (Y)</td><td></td></tr> </table> Tabellen viser fugle på udpegningsgrundlaget. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl. Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-21. Sortterne (Y) er ikke tilstede i fuglebeskyttelsesområde F104 og gennemgås derfor ikke yderligere. Sjælden, udryddelsestruede eller fredede dyr og planter er undersøgt i en afstand på 1 km fra planområdet via Danmarks miljøportal.dk. Der er ikke fundet sjældne, udryddelsestruede eller fredede dyr inden for 1 km af planområdet. Nærmeste registrering af en bilag IV art er en grøn frø ved Viby Å ca. 1,2 km i fugleflugtslinje fra udledningspunktet. Roskilde Kommune vurderer, at vandet når at blive kraftigt fortyndet på vandløbsstrækningen mellem udledningspunktet og vandområdet, hvor der findes grønne frøer. På den baggrund vurderer Roskilde Kommune, at tillægget ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter. Der forventes ikke at være nogen påvirkning af den grønne frø, som følge af tillægget og den ændrede afledningsgrad. På baggrund af ovenstående vurderes det ikke nødvendigt med yderligere besigtigelse af områdets egnethed som levested for sjældne, udryddelsestruede eller fredede arter.	Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)		Sangsvane (T)	Grågås (T)		Knarand (T)	Skeand (T)		Krikand (T)	Troldand (T)		Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)		Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)		Rørhøg (Y)	Blishøne (T)		Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)		Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)		Havterne (Y)	Rødrygget tomskade (Y)	Fugle:	Havørn (Y)	Hvæpsevåge (Y)		Sortspætte (Y)	Rødrygget tomskade (Y)	Fugle:	Rørdrum (Y)	Rørhøg (Y)		Sortterne (Y)																			
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)																																																												
	Sangsvane (T)	Grågås (T)																																																												
	Knarand (T)	Skeand (T)																																																												
	Krikand (T)	Troldand (T)																																																												
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)																																																												
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)																																																												
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)																																																												
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)																																																												
	Dværgterne (Y)	Fjordterne (Y)																																																												
	Havterne (Y)	Rødrygget tomskade (Y)																																																												
Fugle:	Havørn (Y)	Hvæpsevåge (Y)																																																												
	Sortspætte (Y)	Rødrygget tomskade (Y)																																																												
Fugle:	Rørdrum (Y)	Rørhøg (Y)																																																												
	Sortterne (Y)																																																													

2.3: Er der §3-områder indenfor planområdet? (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan er hensynet til disse indarbejdet i planen?		X	Indenfor kloakopland 12.2 er der ingen § 3 områder. Tag- og overfladevand fra oplandet skal ledes til § 3 vandløb:  <i>Figur 1: Opland 12.2 og § 3-beskyttede naturtyper.</i> Selve ændringen af afledningsgraden vil ikke påvirke et § 3 beskyttet område væsentligt, da der ikke ændres i den udledte mængde regnvand. Hvis der skal graves i eller i nærheden af vandløbet i forbindelse med en evt. løsning, vil det kræve en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.
2.4: Er der beskyttelseslinjer indenfor området (jf. Naturbeskyttelsesloven) og hvordan forholder planen sig til disse?		X	Der er ingen kendte beskyttelseslinjer indenfor planområdet.
2.5: Er området udlagt til eller fungerer som spredningskorridor (økologiske forbindelser) for dyr og hvordan sikrer		X	Der er ikke registreret nogle økologiske forbindelser indenfor oplandet ifølge kommuneplanen.

planen i så fald hensynet til disse?			
2.6: Ligger området inden for skovrejsningsområde?		X	Området er ikke udpeget til skovrejsning.

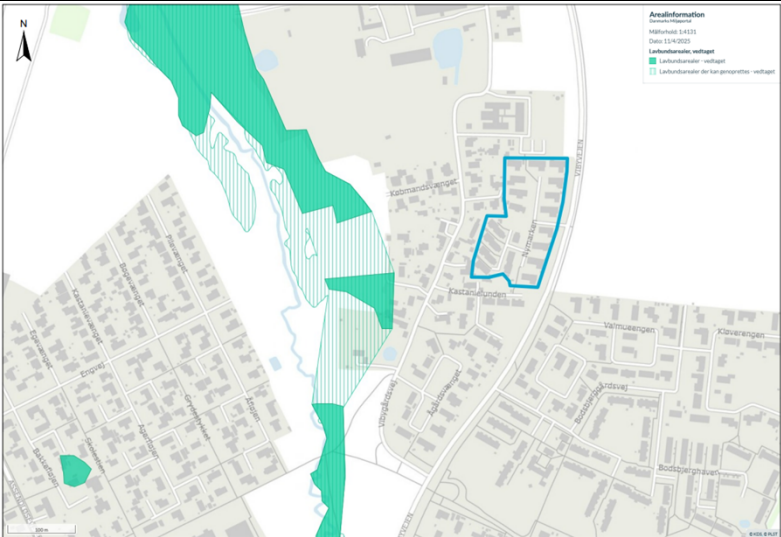
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

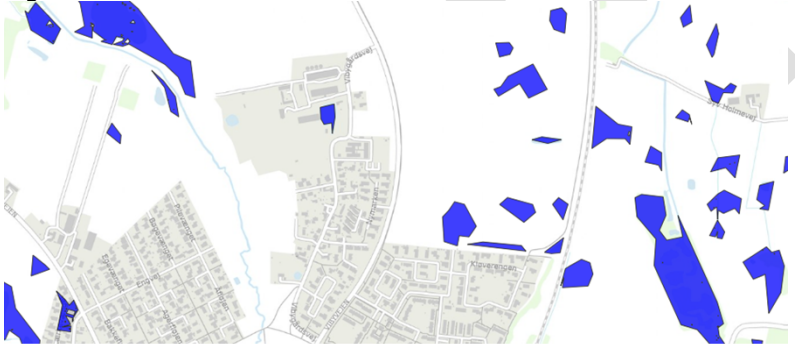
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
2.7: Påvirkes områdets fauna (dyreliv) og/eller flora (planteliv) af planforslaget?		X	Påvirkes ikke, da de offentlige regnvands- og spildevandsledninger allerede er anlagt.
2.8: Påvirkes de grønne områder (fx mark, parkområder, græsareal, skov, hegn) herunder adgangen til disse områder?		X	Påvirkes ikke, da de offentlige regnvands- og spildevandsledninger allerede er anlagt.

3. Landskab og jordbund

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
3.1: Er der bevaringsværdigt landskab indenfor planområdet og hvordan tager planen højde for dette?		X	Der er ikke registreret bevaringsværdige landskaber indenfor kloakoplandet.
3.2: Er der geologiske særpræg i planområdet. Hvis ja, hvordan tager planen hensyn til disse?		X	Der er ikke registreret geologiske særpræg inden for kloakoplandet.
3.3: Er der udpeget jordforureningsarealer eller andre former for forurening og hvordan forholder planen sig til dette?		X	Der er hverken registreret V1 eller V2 kortlægning inden for området, men kloakoplandet er områdeklassificeret ligesom de fleste andre områder inden for byzone. Områdeklassificeringen betyder, at der sættes krav om at der skal udtages analyseprøver, hvis der graves i området. Roskilde Kommune har ikke kendskab til forurening i kloakoplandet. Hvis der skal flyttes jord, skal det ske i henhold til Roskilde Kommunes retningslinjer.
3.4: Er der lavbundsarealer indenfor området og hvordan tager planen højde for dette?		X	Planområdet er ikke berørt af kommunens udpegninger af lavbundsarealer. Kloakoplandet udleder til Viby Å, der er udpeget som lavbundsareal:

			 <i>Figur 2: Opland 12.2 og udpegede lavbundsarealer.</i> Ifølge Roskilde Kommuneplan 2025-2037 skal de udpegede lavbundsarealer og lavbundsarealer, der kan genoprettes, som udgangspunkt friholdes for byggeri, anlæg og terrænregulering, som kan forhindre at naturlige vandstands- og afstrømningsforhold opfyldes eller kan genskabes. Udledningen af tag- og overfladevand fra kloakopland 12.2 vil ikke medføre byggeri, anlæg og/eller terrænregulering, der kan forhindre at de naturlige vandstands- og afstrømningsforhold kan opfyldes eller genskabes.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
3.5: Vil planforslaget medføre jordforurening?		X	Ændringen af afledningsgraden vil medføre, at grundejere inden for kloakoplandet skal håndtere overskydende tag- og overfladevand på egen grund, hvis de ønsker at befæste mere, end der er befæstet i dag. Det kan f.eks. ske ved nedsivning. Hvis der nedsives tagvand fra f.eks. zinktage eller zinktagrender, kan det medføre en jordforurening. I så fald vil dette blive vurderet i en nedsivningstilladelse. Da der er en pumpestation i oplandet, er der altid risiko for spild og uheld, hvis strømmen f.eks. går. Dette kan også medføre en risiko for jordforurening. Da der kun er risiko for jordforurening fra uheld, og da eventuelle risici for jordforurening som følge af nedsivning af tagvand vil blive håndteret i en nedsivningstilladelse, vurderer Roskilde Kommune, at dette tillæg ikke vil medføre jordforurening.
3.6: Vil planforslaget medføre jordflytning (ind/ud), terrænregulering osv. Og kan planen mindske omfanget af jordflytning ind og ud af området?	X		Planforslaget medfører, at der etableres et underjordisk bassin i den private fællesvej Nymarken, hvor regnvandsledningen ligger i dag. Dette vil medføre behov for gravearbejde, hvor overskydende jord muligvis skal flyttes ud af området. Der forventes ikke et øget omfang af jordflytning ind til området.
4. Vand			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag

4.1: Er der overfladevandsforhold i/nær planområdet? Hvilke? Herunder vandløb, vådområder, søer, grøfter og dræn, og hvordan tager planen højde for disse?	X		Regnvand fra opland 12.2 udledes til Viby Å via regnvandsudløb R12.1. Med dette plantillæg, vil der ikke ske yderligere udledning til Viby Å end ved gældende kloakopland, da afledningsgraden ændres til at passe til de eksisterende forhold. Ved befæstelse udover 57%, skal regnvandet håndteres på egen grund, for at overholde tilladte afledningsgrad. Der vil i evt. tilslutningstilladelser blive stillet vilkår, der tager højde for ovenstående.
4.2: Er der risiko for oversvømmelse? (jf. oversvømmelseskort) og hvordan håndteres det i så fald i planen?		X	Planområdet er ikke udpeget som område, hvor der er i risiko for oversvømmelse jf. Roskilde Kommuneplan 2025-2037, se Figur 5.  <i>Figur 3: Områder der kan blive udsat for oversvømmelse.</i> Nymarken har i gennemsnit 7 dage om året med oversvømmelser fra pumpestationen til regnvandskloakken. Med dette tillæg mindskes risikoen for oversvømmelse fra regnvandskloakken.
4.3: Er der specielle grundvandsforhold i området, fx afstand til grundvand, OSD-områder, jordlag, vandboringer (BNBO), vandforsyningsanlæg og hvordan sikrer planen hensynet til disse?	X		Planområdet er beliggende i OSD-område (område med særlige drikkevandsinteresser), der vil kunne gives tilladelse til nedsivning og/eller forsinkelse, hvis befæstelsesgraden overskrides. Det vurderes ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da der i tilladelser til nedsivning efter miljøbeskyttelsesloven vil blive stillet vilkår der sikrer dette. En enkelt ejendom i oplandet er omfattet af et boringsnært beskyttelsesområde (BNBO). Det udpegede BNBO er til Viby Dals Vandværk. Der må som udgangspunkt ikke nedsives tagvand inden for BNBO.
Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
4.4: Påvirkes overfladevand? Fx af afledning af spildevand fra tage/ befæstede arealer til søer eller vandløb?	X		Der er mulighed for nedsivning på egen grund, hvis befæstelsesgraden grundejere ønsker at befæste mere end i dag. Der vil blive stillet de nødvendige vilkår i tilladelser efter miljøbeskyttelsesloven.
4.5: Påvirkes forureningsrisikoen af grundvandsressourcen med planforslaget, fx ved nedsivning eller ændring af grundvandsbeskyttende forhold?		X	Ved evt. nedsivning vurderes det ikke at udgøre nogen risiko for grundvandet, da de miljøfremmede stoffer der er i regnvand, vil binde sig til jordlaget. Der må som udgangspunkt ikke ske nedsivning inden for BNBO.

4.6: Vil forslaget overbelaste forsyningens nuværende spildevandsledninger?		X	Spildevandsafledningen fra området vil ikke blive påvirket. Forsyningen får med tillægget pligt til at indrette afløbssystemet, så det kan håndtere den nuværende mængde af tag- og overfladevand fra kloaklandet. Der er dermed en nuværende overbelastning af forsyningens regnvandsledning, men med tillægget vil det blive muligt at ændre afløbssystemets indretning, så tag- og overfladevandet kan håndteres inden for kloaklandet.
---	--	---	---

5. Luft

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
5.1: Medfører planen luftforurening i form af eksempelvis støv, vanddamp, aerosoler, lugt mm. og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen medfører ikke luftforurening.
5.2: Vil planforslaget medføre emissioner fra trafik til og fra området og hvordan er planen med til at mindske denne påvirkning?		X	Planen vil ikke medføre øget trafik til og fra området.

6. Støj

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
6.1: Er der støjpåvirkning i området, fx larm fra fx fabrikker, maskiner, mv.? Hvordan håndteres denne påvirkning?	X		Kloaklandet omfatter et beboelsesområde. Der er en eksisterende pumpestation i området, der kan medføre støj.
6.2: Er der en støj-vibrationspåvirkning i området fra tung trafik eller støjbelastede veje?		X	Kloaklandet omfatter et mindre beboelsesområde, hvor der ikke kører tung trafik.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
6.3: Påvirkes støjniveauet eller vibrationsniveauet af forslaget?	X		Der vil være en midlertidig påvirkning af støjniveauet under anlægsarbejdet ifm. Etableringen af forsinkelsesbassin i vejen.

7. Klimatiske faktorer

Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører

Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
7.1: Vil klimaforandringer få indflydelse på planforslaget. Fx havvandsstigninger, temperaturændringer, tørke? (se 4.2 ift. oversvømmelse)		X	Kloakkens dimensioner vil kunne håndtere op til en 5 års regnvandshændelse, hvilket er i overensstemmelse med kommunens spildevandsplan. Planen forventes ikke at være følsom overfor havvandsstigninger og temperaturændringer i forbindelse med klimaforandringer

<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
7.2: Forøger eller mindsker planen mængden af CO ₂ -udledning eller andre drivhusgasser?		X	Planen forventes ikke at øge eller formindske udledning af drivhusgasser væsentligt.
8. Kulturarv			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
8.1: Er der kulturhistoriske værdier inden for planområdet og hvordan er hensynet til disse indarbejdet?		X	Der er ingen kulturhistoriske værdier inden for kloaklandet.
8.2: Er området beliggende inden for kirkebyggelinjer og i så fald, hvordan er der taget højde for dette?		X	Kloaklandet ligger ikke inden for kirkebyggelinjer.
8.3: Er der fredede eller bevaringsværdige bygninger indenfor området?		X	Der er ingen bevaringsværdige bygninger inden for kloaklandet.
9. Ressourcer og affald			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
9.1: Giver planen mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området?		X	Planen giver ikke mulighed for genanvendelse af materialer eller råstoffer fra området.
<i>Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet</i>			
Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
9.2: Giver planen mulighed for brug af vedvarende energi /energivenlige løsninger? Vil det påvirke arealforbruget?		X	Planen giver ikke mulighed for brug af vedvarende energi.
9.3: Medfører planen et øget vandforbrug og er det muligt at mindske dette?		X	Planen medfører ikke et øget vandforbrug.
9.4: Påvirker valget af materialer miljøet?		X	Der er endnu ikke udvalgt materialer i forbindelse med projektet.
9.5: Medfører planen en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer?		X	Planen medfører ikke en ændring i mængden af kemikalier eller miljøfremmede stoffer i den regnbetingede udledning til Viby Å.
9.6: Medfører planen en ændring i mængden af affald?		X	Planen medfører ikke en ændring i mængden af affald.
10. Visuel effekt			
<i>Status, værdi og sårbarhed af det miljø som planforslaget berører</i>			
Faktor	Ja	Nej	Områdets karakter og håndtering i planforslag
10.1: Er der i/omkring		X	Planen medfører ikke ændringer i området, der påvirker

området påvirkning af lys, refleksioner eller skyggeforhold?			lysforhold.
10.2: Ligger planforslaget inden for kystnærhedszonen, og hvordan er der i så fald taget hensyn til dette?		X	Planområdet ligger ikke inden for kystnærhedszonen.
10.3: Giver omgivelserne grundlag for særlige krav til det arkitektoniske udtryk?		X	Planen medfører ikke et behov for særlige arkitektoniske udtryk.

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
10.4: Medfører planen en påvirkning på omgivelserne ift. lys, refleksioner eller skyggeforhold?		X	Planen medfører ikke ændringer i området, der påvirker lysforhold.
10.5: Påvirkes udsigten eller indblik for fx naboer, eller er der grundlag for at udnytte gode udsigtsmuligheder?		X	Planen medfører ikke ændringer i området, der påvirker udsigt og indblik.

11. Socioøkonomiske effekter

Vurdering af planens/programmets konkrete indvirkning på miljøet

Faktor der (kan) påvirkes	Ja	Nej	Vurdering af væsentlighed & hvordan faktor håndteres i plan
11.1: Påvirker eller understøtter planen sociale forhold? På hvilken måde?		X	Planen påvirker eller understøtter ikke sociale forhold.
11.2: Påvirker eller understøtter planen erhvervslivet? På hvilken måde?		X	Planen påvirker eller understøtter ikke erhvervslivet.

Opsummering og samlet vurdering

Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en påvirkning på miljøet i kombination med andre af ovenstående forhold eller allerede eksisterende forhold (en kumulativ påvirkning)?

Faktorer der samlet påvirker miljøet	Vurdering af væsentlighed & hvordan det håndteres i plan
Nedsivning af overfladevand	Ved overskridelse af befæstelsesgraden, vil der kunne gives tilladelse til nedsivning af overfladevand på den enkelte ejendom, dette kan reguleres med vilkår i tilslutningstilladelserne jf. miljøbeskyttelsesloven.

Er der nogle af ovenstående forhold/faktorer der vil have en **væsentlig** påvirkning på miljøet enten alene eller i kombination med andre af ovenstående forhold/allerede eksisterende forhold?

Faktorer der har en væsentlig påvirkning	Hvilken påvirkning og hvorfor er den væsentlig?
	Der er ingen væsentlige påvirkning på miljøet.