



Jyllinge Nordmark og Tangbjergs digelag
og
Roskilde Kommune/Veje og Grønne Områder (VGO)

By, Kultur og Miljø
Miljø

Rådhusbuen 1
Postboks 100
4000 Roskilde

Tlf.: 46 31 30 00

www.roskilde.dk

Tilladelse til etablering af kystbeskyttelse af Jyllinge Nordmark og Tangbjerg mod oversvømmelser fra Roskilde fjord

3. juli 2020

I henhold til lov om kystbeskyttelse meddeler Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø hermed tilladelse til at etablere højvandsbeskyttelse af Jyllinge Nordmark og Tangbjerg i form af et fjorddige, et fløjdige, et østdige samt sluse og pumpestation.

Sagsnr. 311138
Brevid. 3549818

Ref. JNAL

Dir. tlf. 4631 3783
juliena@roskilde.dk

Tilladelsen meddeles til såvel digelaget som Roskilde Kommune/Veje og Grønne Områder (VGO), som er bygherre på vegne af digelaget, indtil kystbeskyttelsen er etableret. Roskilde Kommune/VGO er organisatorisk adskilt fra Roskilde Kommune/Miljø, som er myndighed for sager efter kystbeskyttelsesloven.

Placering af anlæggene kan ses på bilag 1.

Baggrund

Ved stormen 'Bodil' i december 2013 blev 258 husstande i Jyllinge Nordmark oversvømmet. Siden 2013 har beredskabet derfor flere gange med mobile løsninger måttet sikre området mod oversvømmelser, og området har stor risiko for gentagne oversvømmelser.

Kystdirektoratet meddelte den 1. februar 2018 tilladelse til etablering af kystbeskyttelse af området. Anlægsarbejdet blev igangsat i oktober 2018, da alle øvrige nødvendige tilladelser var på plads. Arbejdet blev indstillet i marts 2019, da Miljø- og Fødevarerklagenævnet tillagde en klage over den meddelte VVM-tilladelse til projektet opsættende virkning og efterfølgende i april 2019 traf afgørelse om at ophæve og hjemvise VVM-tilladelsen til fornyet behandling.

Bygherre har efterfølgende opdateret miljøkonsekvensrapporten (efter tidligere lovgivning kaldet VVM-redegørelse) og Natura 2000-konsekvensvurdering samt ansøgning om projektet. Desuden har Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø fulgt proceduren for fravigelse af reglerne om beskyttelse af Natura 2000.

Denne tilladelse udgør det juridiske grundlag for færdiggørelse og drift af det påbegyndte projekt. Siden projektets start er lovgivningen for kystbeskyttelse ændret. Tilla-

Åbningstider

Mandag-torsdag	10-15
Fredag	10-14

Telefontider

Mandag-onsdag	08-15
Torsdag	10-17
Fredag	08-14



delsen meddeles således af Roskilde og Frederikssund Kommuner efter den nugældende kystbeskyttelseslov (LBK nr. 705 af 29/05/2020). Tilladelsen erstatter både den tidligere tilladelse fra Kystdirektoratet, den hjemviste VVM-tilladelse, VVM-tilladelse Frederikssund Kommune, dispensation fra Lønager Strandpark-fredningen, dispensation fra Lille Rørbæk-fredningen, dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og åbesskyttelseslinjen i henholdsvis Roskilde og Frederikssund Kommuner samt fælles vandløbsreguleringssag.

Da det er vurderet, at projektet medfører skade på Natura 2000-områdets integritet, kan myndighederne, jf. kysthabitatbekendtgørelsens § 6, kun meddele tilladelse til projektet, hvis betingelserne for fravigelse er opfyldt.

Tilladelsen meddeles efter, at miljøministeren den 3. april 2020 har udtalt, at betingelserne for fravigelse af den generelle beskyttelse af Natura 2000 er opfyldt. Fravigelsen kan ske, da der ikke er gennemførlige alternativer, og da der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, herunder af social eller økonomisk art, samt at der som en del af projektet etableres kompenserende foranstaltninger i form af udlægning af erstatningsnatur på dobbelt areal i forhold til det inddragede areal, hvilket vurderes at sikre den globale sammenhæng i Natura 2000-nettet.

Afgørelse

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø meddeler hermed Jyllinge Nordmark og Tangbjerg Digelag og Roskilde Kommune/VGO, som foreløbig bygherre, tilladelse til at etablere anlæg til sikring mod oversvømmelser i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg på nedenstående vilkår.

Tilladelsen meddeles efter § 3, stk. 1, i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020). Tilladelsen erstatter, jf. lovens § 3 a stk. 3, en række tilladelser efter anden lovgivning. Tilladelsen udgør endvidere afgørelse om at fravigelse kysthabitatbekendtgørelsens § 5 (BEK nr. 654 af 19/05/2020), se nærmere i afsnittet om lovgrundlag.

Miljøministeren har desuden truffet afgørelse om at afskære klageadgangen over denne tilladelse, jf. § 18, stk. 4, i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020), se bilag 7.

Vilkår

1 Generelle vilkår

- 1.1 Udformningen og drift af anlæggene skal være i overensstemmelse med ansøgning af 23. oktober 2019, vedlagt i bilag 4, samt vilkårene i denne tilladelse.
- 1.2 Der må ikke uden tilladelse fra Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte projekt.



- 1.3 Tilladelsen bortfalder, hvis anlægsarbejdet ikke er påbegyndt inden for 3 år efter udstedelsen.

Side3/34

2 Vilkår for anlægsfasen

Kompensationsnatur og øvrig natur

- 2.1 Inden anlægsarbejdet genoptages, skal der være indgået aftaler med ejere af arealer, hvor der udlægges kompensationsnatur for de Natura 2000-naturtyper, som varigt inddrages ved projektet. Kompensationsnatur skal udlægges i forholdet 1:2 (det dobbelte i forhold til arealtab) fordelt på 1.700 m² kalkoverdrev og 12.650 m² strandeng, jf. miljøkonsekvensrapporten og Natura 2000 konsekvensvurderingen, og jf. bilag 2 og 3.

Bygherre skal fremsende dokumentation for de indgåede aftaler, inden anlægsarbejdet må genoptages.

- 2.2 Inden anlægsarbejdet genoptages, skal der foreligge en plan for pleje og overvågning af kompensationsnaturen, natur på digerne samt af § 3 natur i projektområdet. Nærmere vilkår til plejeplanen fremgår af vilkår 3.8-3.13.

Planen skal fremsendes til Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø og være godkendt inden anlægsarbejdet genoptages.

Anlægsarbejder på landarealer

- 2.3 Kørsler med lastvogne og andre arbejdskøretøjer skal ske via permanente adgangsveje i Jyllinge Nordmark, så der ikke sker kørsel via landbrugs- og naturarealer nord for Værebros Å.
- 2.4 Kørsel i anlægsområdet skal så vidt muligt ske inden for digets fodaftryk, og kørsel skal overholde en hastighed på maksimalt 25 km/timen.

Hvis kørsel i beskyttet natur ud over digets fodaftryk er påkrævet, skal der udlægges køreplader eller træffes tilsvarende foranstaltninger for at undgå skader på vegetation.

- 2.5 Eventuelt midlertidigt oplag af jord skal så vidt muligt ske uden for områder med beskyttet natur. Hvis det er påkrævet at oplægge jord midlertidigt på arealer med beskyttet natur, skal der udlægges plader eller træffes tilsvarende foranstaltninger for at undgå skader på vegetation.
- 2.6 Ved eventuelle uundgåelige skader på arealer herudover, skal bygherre retablere terrænet med den oprindelige overjord med frøpulje svarende til den oprindelige vegetation.
- 2.7 Eventuelle skader på permanente adgangsveje som følge af anlægsarbejdet, skal udbedres af bygherre senest i forbindelse med, at anlægsarbejdet afsluttes.



- 2.8 Bygherre skal ved etablering af fjord- og fløjddiget midlertidigt oplægge den afkrømede overjord langs det kommende dige. Overjorden genudlægges som toplag på diget.
- 2.9 Forud for nedramning af pæle og spuns skal bygherre gennemføre en fotoregistrering af ejendomme inden for en radius af minimum 15 meter, og under arbejdet skal ejendommene forsynes med vibrationsovervågning.
- 2.10 Inden anlægsarbejdet genoptages, skal bygherre etablere et midlertidigt paddehegn på begge sider af fløjddiget nord for Værebros Å. Det midlertidige paddehegn etableres inden 1. marts det kalenderår, hvor anlægsarbejdet genoptages.
- 2.11 For at sikre potentielle levesteder for markfirben, skal bygherre foran digefoden på fjordsiden af fjorddiget pletvist udlægge sten og gruspuder som solbade- og ynglesteder for markfirben.

Anlægsarbejder i og omkring Værebros Å

- 2.12 Hvis der konstateres erosion og sedimentspredning i anlægsfasen som følge af den midlertidige omlægning af åen, skal bygherre etablere et midlertidigt sandfang i den omlagte del af Værebros Å. Sandfanget sløjfes efter afsluttet anlægsarbejde.
- 2.13 Bygherre skal tilrettelægge anlægsarbejdet, så der under anlægsfasen til enhver tid er fri passage for vandrende fisk gennem Værebros Å's udløb.
- 2.14 Bygherren skal i videst muligt omfang sikre, at sejlads med småfartøjer igennem anlægsområdet er muligt.
- 2.15 Når slusen er etableret, skal bygherre lægge åen tilbage i dens oprindelige forløb, og arealet for det midlertidige omløb skal reableres, så vidt muligt med den tidligere opgravede jord.
- 2.16 Bygherre skal etablere to vandstandsmålere (niveaumålere), som anbringes henholdsvis på fjordsiden af sluseanlægget og umiddelbart opstrøms pumpestationens grovrister.
- 2.17 Alle forøgede driftsudgifter til vedligeholdelse af Værebros Å, Råmosegrøft Nord samt private vandløb ved østdiget skal i projektets anlægsfase afholdes af bygherren.

Færdigmelding af anlægsarbejdet

- 2.18 Inden pumpestationen og slusen tages i brug, dog senest otte uger efter at anlægsarbejdet er afsluttet, skal bygherre indsende en færdigmelding til Frederiksbund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø.

Færdigmeldingen skal omfatte beskrivelse, tegninger, opmåling af anlæggets dimensioner og fotos som dokumentation for at anlægget er opført i overensstemmelse med denne tilladelse.



2.19 Samtidig med færdigmeldingen skal der foreligge en beredskabsplan samt instruks for driften af anlæggene, som skal være godkendt af Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø.

Side5/34

- Driftsinstruksen skal omfatte almindelig vedligeholdelse og test af anlægget samt aktivering ved varsel om forhøjet vandstand. Driftsinstruksen skal som minimum indeholde beskrivelse af a) drift af anlæggene, b) ansvarlige for tilsyn og vedligeholdelse, c) kriterier for aktivering og deaktivering af slusen, e) hvordan sluse og pumper betjenes, d) procedure for beredskabsøvelser og opfølgning på eventuelle udbudringer og e) kontakliste.
- Beredskabsplanen skal omfatte beskrivelse af indsats, såfremt anlægget ikke fungerer og der er varsel om forhøjet vandstand, fx ved digebrud, pumper eller sluser ikke fungerer. Beredskabsplanen skal minimum indeholde oversigt over ansvarlige, kommunikationsplan samt kontaktoplysninger til leverandører af nødvendigt udstyr (pumper, sandsække, gravemaskine mv.) og fagkyndige ift. slusen, relevante myndigheder og medlemmer af digelaget som kan bistå ved en beredskabssituation.

3 Vilkår for driftsfasen

Drift og vedligeholdelse af anlæg

3.1 Digelaget skal vedligeholde anlægget i sin helhed. Ud over selve slusen, servicebroen, pumpestationen og fjord-, fløj- og østdiget omfatter det bl.a. også:

- De to påkrævede vandstandsmålere (på hhv. fjordsiden af sluseanlægget og opstrøms pumpestationen).
- Aflastningsboringer på indersiden af fjorddiger, så de altid er funktionelle.
- De yderste 56 meter af Værebros Å fra st. 18.944 til st. 19.000, inklusive grødeskæring og rensning af det permanente sandfang opstrøms pumpestationen.
- Nyetablerede og eksisterende digegrøfter, herunder private grøfter ved østdiget, de nye forbindelsesgrøfter til Værebros Å, rørgennemføringer under østdiget samt udløbsbygværker med styreskiner for skodder.

Eksisterende og nye tekniske anlæg (digegrøfter) som skal vedligeholdes, så de fortsat kan aflede vand fra de private grøfter, som afskæres.

3.2 Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø kan forlange ekstra/afbildende foranstaltninger udført, såfremt reguleringsprojektet for Værebros Å forårsager uventet skade op- og nedstrøms åen eller på tilstødende arealer.

3.3 Digelaget, Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø kan på baggrund af driftserfaringer og eventuelt etablering af andre kystbeskyttelsestiltag beslutte at justere kriterier for lukning af slusen.



- 3.4 Digelaget skal sikre, at offentligheden ikke har adgang på inspektions- og servicebroen over slusen. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø kan dog efterfølgende efter høring af berørte lodsejere godkende offentlig passage.
- 3.5 Digelaget skal sikre, at offentligheden ikke har adgang til færdsel på langs af digerne, og at digerne kun krydses, hvor der i øvrigt er lovlige adgangsveje.

Driftsjournal for tekniske anlæg

- 3.6 Digelaget skal løbende føre driftsjournal for anlæggene. I driftsjournalen skal registreres: a) aktiveringshændelser ved højvande (antal, forløb og varighed), b) den væsentligste vedligeholdelse af anlæg, herunder sluselukning og eventuelle driftsproblemer, c) gennemførte beredskabsøvelser,
- 3.7 Driftsjournalen skal være tilgængelig for Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø.

Plejeplan for diger og naturområder

- 3.8 Digelaget skal følge plan for pleje og overvågning af arealer, hvor der etableres kompensationsnatur for Natura 2000, natur på selve digerne, samt § 3 natur langs østdiget, jf. vilkår 2.2.
- Plejen af områderne for kompensationsnatur for Natura 2000 skal fremme naturtyperne kalkoverdrev og strandeng.
 - Plejen af digerne skal omfatte slåning eller afgræsning samt bekæmpelse af planter og dyr, der kan gøre skade på digerne. Det kan f.eks. være opvækst af buske, træer, tidsler og roser, samt muldvarpe, ræve og andre dyr, der graver huller i digerne. Plejen på ydersiden af fjorddiget skal fremme naturtypen kalkoverdrev.
- Digerne skal fremstå med tæt vegetation til forebyggelse af erosion ved forhøjet vandstand og eventuelt eftersås med digegræs, såfremt den naturlige vegetation ikke er tæt.
- Plejen af § 3-arealer langs østdiget skal fremme naturtyperne fersk eng og/eller mose på et areal, der som minimum svarer til østdigets fodaftryk.
- 3.9 Digelaget skal overvåge tilstanden af naturen på de nævnte arealer. Overvågningen skal igangsættes senest 1 år efter, at anlægsarbejdet er færdigetableret og ske i overensstemmelse med Teknisk anvisning til kortlægning af terrestriske naturtyper (Jesper Fredshavn, 1/5 2004).
- 3.10 På områder, hvor der etableres kompensationsnatur for Natura 2000 samt § 3 arealer langs med østdiget, skal kortlægningen gennemføres én gang årligt de første fem år. Derefter skal kortlægningen foretages mindst hvert femte år og fortsætte, indtil overvågningen viser, at de ønskede habitatnaturtyper er udviklet.



- 3.11 På digerne skal kortlægningen foretages mindst hvert femte år og fortsættes indtil de ønskede naturtyper er udviklet.
- 3.12 Efter hver gennemført kortlægning af naturtyper skal digelaget sende en afrapportering til Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø. Digelaget skal samtidig redegøre for den hidtidigt gennemførte pleje og de planlagte videre tiltag.
- 3.13 Hvis kortlægningen viser, naturtilstandene ikke udvikler sig i den ønskede retning, kan Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø kræve, at digelaget iværksætter yderligere pleje eller supplerende foranstaltninger.

Årlige kontaktmøder med myndigheder og interesseorganisationer

- 3.14 Digelaget skal i samarbejde med Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø en gang årligt afholde et kontaktmøde med repræsentanter for relevante lokale interesseorganisationer, herunder sportsfiskerorganisationer og Danmarks Naturfredningsforening.

På møderne drøftes emner af relevans for organisationerne. Det kan f.eks. være drift og motionering af sluse og pumpestation i forhold til sportsfiskernes udsætningsplaner, status for pleje og udvikling af naturtyper på diger og arealer udlagt til kompensationsnatur mv.

4 Vilkår for nedlæggelse af anlæg

- 4.1 Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø kan kræve anlæggene eller dele heraf fjernet for digelagets regning, såfremt: a) anlæggene ikke vedligeholdes i overensstemmelse med tilladelsen, og instruksen eller anlægget ikke genetableres efter ødelæggelser, b) der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlægget, eller c) anlæggene ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.
- 4.2 I tilfælde af, at anlæggene skal fjernes, skal digelaget bringe området i en stand så tæt som muligt på de forhold, som eksisterede, før anlæggene blev etableret.
- 4.3 Digelaget skal til Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø fremsende dokumentation for retablering efter fjernelse af anlæggene.

I øvrigt skal bygherre og digelag være opmærksomme på følgende:

- Tilladelsen fritager ikke adressaten for tilladelsen for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.
- Anlægget skal være i overensstemmelse med lokalplan 668 for Jyllinge Nordmark samt øvrige tilladelser efter anden lovgivning.



- Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlæggene for et, i forbindelse med anlæggenes tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.
- Hvis der i forbindelse med jordarbejderne findes kulturhistoriske spor eller elementer, skal arbejdet stoppes og fundet anmeldes til Roskilde Museum, ROMU, jf. museumslovens § 29.
- Anlægsarbejdet skal overholde bestemmelser om støj, støv, vibrationer, arbejdstider, oplag af jord, naboorientering mv. i "Forskrift for miljøhensyn ved bygge- og anlægsaktivitet" vedtaget af Roskilde Kommune den 3. juni 2014.
- Tilladelsen indeholder ikke en garanti for de projekterede konstruktioners sikkerhed, stabilitet eller funktionsdygtighed ved mobile konstruktionsdele.
- En beskrivelse af anlæggene og de varige vilkår om drift og vedligeholdelse skal indgå i digelagets vedtægter.

Side8/34

Projektbeskrivelse

Der er ansøgt om etablering af et fjorddige, en sluse med pumpestation og fløjdige ved Værebros Ås udløb samt et østdige langs med dele af Værebros Å.

Projektet svarer til hovedforslaget i miljøkonsekvensrapporten af oktober 2019. I nedenstående er de enkelte dele af det samlede projekt overordnet beskrevet. En fyldestgørende beskrivelse fremgår af ansøgningen, jf. bilag 4. Da dele af anlægsarbejdet er udført, inden anlægsarbejdet blev indstillet som følge af afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet af 12. april 2019, fremgår en status på det udførte anlægsarbejde i bilag 5.

Fjorddiget

Fjorddiget opbygges som et ca. 730 meter langt fjorddige med top i kote 2,4 meter DVR90, svarende til en højde på 0,4-1,3 meter over terræn. Diget etableres med en svag hældning mod Roskilde Fjord (1:8), så bølger kan løbe af på anlægget og modvirke væsentlige overskyl. Mod land etableres diget med en stejlere hældning (1:4).

Anlægget får en kronebredde på ca. 0,5 meter og et samlet areal på ca. 12.000 m² inkl. underjordisk dræn/faskine.

Fjorddiget krydser Osvej som et bredt vejbump på vejen, og digets højde over terræn bliver ca. 0,9 m ved krydsningen.

Diget etableres med en kerne af sand og på ydersiden lægges en lermembran for at tætnes mod vandgennemtrængning. Diget dækkes med den oprindelige jord som grobund for vegetation på diget, som skal fremstå med tæt vegetation for at modvirke erosion.



Jordbunden består af bløde tørv- og gytjelag. For alle blødbundsområder foretages der dybdestabilisering ved tilsætning af cement. Derfor forventes derfor ingen væsentlige sætninger af diget efter, at det er udført.

Fjorddiget etableres på tværs af Råmosegrøften Nords to udløb. For at sikre fortsat afstrømning fra vandløbet bliver de rørlagte udløb forlænget under diget, og kontraktapper på udløbene bliver genetableret for at forhindre, at vand løber tilbage i vandløbet ved høj vandstand i fjorden.

Fløjdige, sluse og pumpestation

I forlængelse af fjorddiget mod nord etableres fløjdiger på hver side af Værebros Å og vandstandskontrolleret slusekonstruktion på tværs af åens udløb. Fløjdiget nord for åen er ca. 100 meter langt, mens det syd for åen er ca. 50 meter.

Fløjdige og sluse etableres til en topkote på 3,0 m DVR90 for at modstå bølgeopskyl og en tragteffekt omkring åens udløb. Fløjdigerne etableres med en hældning på 1:5 mod land og 1:7 mod fjorden og en kronebredde på 3 meter.

Til fastgørelse af sluseportene etableres spunsvægge. Spunsen vil være delvist skjult af fløjdigets jord- og stenskråninger. Sluseportene åbnes og lukkes over en betonplade, der anlægges i åens bund. Åens nuværende bundkote bibeholdes.

I forbindelse med sluserne etableres en pumpestation, der ved en stormflodssituation skal pumpe bagvand fra Værebros Å og det vand, der siver under fjord- og fløjdigerne, tilbage ud i Roskilde Fjord. Pumpestationen anlægges syd for slusen, som et betonbygværk med en topkote på 3,4 m DVR90. Oven på pumpestationen sættes et cirka 1 m højt rækværk. Pumpestationens nederste del vil være delvist skjult af fløjdiget.

Sluseportene åbner og lukker via hydrauliske stempler. Slusen lukkes, når vandstanden stiger til over en fastlagt kote og åbner igen, når vandstanden i fjorden falder til under 1,0 m DVR90. Der etableres to pumper, med en samlet pumpekapacitet på 6.000 l/s. For at fremtidssikre anlægget etableres pumpestationen, så der er plads til at installere endnu en pumpe. Derved kan pumpekapaciteten øges til 9.000 l/s fordelt på tre pumper.

For at lede åens vand til pumpestationen etableres der en sidekanal i Værebros Å på indersiden af fløjdiget. Kanalen skal inden indløbet til pumpestationen fange sediment og sand, så dette materiale ikke kommer ind i pumperne. Kanalen graves derfor ca. 1 m dybere end den nuværende bund af åen, så fordybningen inden indløbet kan fungere som sandfang.

For at kunne servicere pumpestationen, bliver der adgang for lastbiler fra pumpestationens dæk. Adgangsvejen anlægges fra Marskvænget til pumpestationen via et serviceområde. Det samlede areal for fløjdige, sluse, serviceareal og pumpestation er ca. 6.500 m².

Etableringen af slusekonstruktion og pumpestation sker efter en midlertidig omlægning af Værebros Å syd om sluseanlæggets fremtidige placering.



Østdiget

Side10/34

Østdiget er et ca. 1500 meter langt jorddige, som etableres med topkote i 1,5 meter DVR90.

Kronebredde er på hele strækningen 2 meter med en skråning på 1:5 á 1:10 mod åen og 1:2 á 1:4 mod boligområdet. Diget opbygges af ler og afsluttes med muld og vækstlag. Der udføres ikke stabilisering af undergrunden, så der forventes en vis sætning, hvorfor diget etableres med en vis overhøjde.

Der etableres et langsgående grøftesystem bag østdiget som forbindes med åen med 8 rørlagte udløbsgrøfter med kontraktapper.

Roskilde og Frederiksund Kommunes vurdering

I følgende afsnit fremgår Frederiksund Kommunes og Roskilde Kommune/Miljø vurdering af projektet. Afsnittet omfatter vurderinger i forhold til kystbeskyttelsesloven samt de lovbestemmelser om tilladelser og dispensationer, som nærværende tilladelser efter kystbeskyttelsesloven erstatter, jf. nærmere herom under afsnittet om lovgrundlag.

Kystbeskyttelse

Ifølge kystbeskyttelseslovens § 1, er formålet med kystbeskyttelse at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

1. Behovet for kystbeskyttelse.
2. Økonomiske hensyn ved projekter
3. Kystbeskyttelsens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
4. Rekreativ udnyttelse af kysten.
5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
6. Andre forhold.

Behovet for kystbeskyttelse

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at der er et stort behov for at beskytte Jyllinge Nordmark og Tangbjerg mod oversvømmelser som ansøgt. Store dele af området ligger under kote 2 meter DVR90, og 258 husstande blev oversvømmet i forbindelse med stormen Bodil i december 2013, og området er efterfølgende flere gange blevet beskyttet mod oversvømmelser via mobile løsninger i form af watertubes og sandsække.

Den ansøgte løsning i form af diger, en sluse og pumpestation vurderes at kunne imødekomme dette behov for beskyttelse. Kystbeskyttelsen etableres, så området beskyttes mod oversvømmelser ved vandstande op til 2,4 meter over daglig vande, hvilket betyder at 501 husstande i Jyllinge Nordmark (Roskilde Kommune) og Tangbjerg (Egedal Kommune) sikres.

Økonomiske hensyn ved projekter

Som følge af stormfloden Bodil blev der udbetalt erstatning fra stormrådet på knap



200 mio. kr. Den planlagte beskyttelse vil varigt sikre beboere og store materielle værdier i form af bl.a. bygninger, lednings- og vejanlæg. Beskyttelsen vil også begrænse beboernes nuværende økonomiske usikkerhed, psykiske påvirkninger og mulige sygdomme som følge af, at spildevand blandes op med vand på terræn.

Side11/34

Kystbeskyttelsens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

I forhold til anlæggenes tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet vurderer Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø, at det ansøgte projekt er optimeret i forhold til linjeføring og digehældning. Den svage hældning mod fjorden betyder, at bølger kan løbe af på diget, og ikke forårsage væsentlig erosion eller overskyl af anlægget. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at den fastlagte sikringskote er dimensioneret fornuftigt, da anlægget således er forberedt på forventede klimabetingede vandstandsstigninger. Endvidere vurderes det hensigtsmæssigt, at fløjdiger og slusekonstruktion etableres til en højere kote, da der dels skal påregnes et bølgetillæg, og da disse dele af anlægget vil være vanskelige at forhøje, såfremt klimabetingede vandstandsændringer medfører behov for en højere sikring.

Der er endvidere lagt vægt på, at anlæggene så vidt muligt etableres i en ret linje, så ustabilitet og svagheder som følge af indhak i diget undgås. Diget udføres som simple jorddiger, det vil sige med materialer, der er naturligt forekommende i området, og den tidligere overjord udlægges som toplag på diget. Dette sammenholdt med, at fjorddiget anlægges så tilbagetrukket, som muligt vil skabe optimale forhold for etablering af kalkoverdrev på dele af fjorddiget. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø stiller krav til, at der skal være et tæt vegetationsdække for at sikre digets holdbarhed.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø stiller krav til, at beredskabsplanen for området opdateres, så der er en køreplan, såfremt anlægget ikke fungerer ved varslet forhøjet vandstand. Det kan fx være ved digebrud, eller hvis slusen ikke kan aktiveres. Der skal desuden udarbejdes en driftsinstruks, som fastlægger rammer for kontrol, test og vedligeholdelse af anlægget. Begge skal foreligge som en del af fær-digmeldingen, hvor anlægget tages i brug.

Rekreativ udnyttelse af kysten og sikring af adgang til og langs kysten

Der er i dag adgang for offentligheden til kysten via trampesti fra den nordlige og sydlige del af Marskvænget og nordlige ende af Strandvænget. Forbindelserne vil blive bevaret ved særskilte overgange over diget. De grundejere, som er naboer til diget, kan passere diget fra egen grund og diget vil udgøre en begrænset forhøjning i forhold til det eksisterende terræn ud for de private ejendomme. Den eksisterende trampesti langs kysten (på ydersiden af diget) vil blive bevaret. På baggrund heraf vurderer Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø, at den rekreative udnyttelse og adgang til kysten vil være uforandret som følge af projektet.

Miljøkonsekvensvurdering

Bygherre har forud for fornyet ansøgning om projektet opdateret miljøkonsekvensrapporten (tidligere kaldet VVM-redegørelse) med tilhørende Natura 2000 konsekvensvurdering. Opdateringerne er sket efter nugældende miljøvurderingslov (LBK 1225 af



25/10-2018). Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at de formelle krav til indholdet i rapporterne er opfyldt, jf. miljøvurderingslovens § 20.

Side12/34

Miljøkonsekvensrapporten viser, at hovedforslaget, som kommunerne her meddeler tilladelse til, vil medføre påvirkninger på omgivelserne i anlægs- og driftsfaserne.

Diger vil generelt medføre en påvirkning af landskabet, dog en væsentlig mindre påvirkning end ved etablering af en spuns, mens slusen vil medføre en væsentlig visuel påvirkning. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at de visuelle påvirkninger er uundgåelige og derfor acceptable.

Projektet beskytter alle boliger i området mod oversvømmelse, og dets gennemførelse vil således påvirke bebyggelsen, befolkning, menneskers sundhed og materielle goder i området positivt ved, at risikoen for oversvømmelse begrænses.

Anlægsarbejderne vil resultere i moderate påvirkninger med støj, samt vibrationer i forbindelse med etablering af slusen. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at de generelle anlægsarbejder vil kunne overholde gældende forskrifter for genevirkninger for anlægsarbejder. Kommunerne har supplerende stillet vilkår for at sikre, at der registreres eventuelle skader på bygninger i forbindelse med nedramning af spuns til slusen.

Kommunerne forventer ikke, at der sker emissioner fra lastbiler og støv af betydning i hverken anlægs- eller driftsfasen, ligesom projektet ikke vurderes at påvirke grundvand og jord, og heller ikke vil resultere i betydende ressourceforbrug eller affaldsgenerering.

Miljøkonsekvensrapporten viser, at projektet vil påvirke nationalt beskyttede naturtyper, se nærmere under nedenstående afsnit "Beskyttet natur (naturbeskyttelseslovens § 3)".

Natura 2000 konsekvensvurdering

I Natura 2000 konsekvensvurderingen beskrives, hvordan projektet berører Natura 2000-område N136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Projektet ligger inden for habitatområder H120 Roskilde Fjord og fuglebeskyttelsesområde F105 Roskilde Fjord.

Der er udarbejdet en kortlægning af eksisterende forhold i området, hvor anlægget planlægges etableret. Kortlægningen er foretaget på baggrund af sammenstilling af eksisterende data, feltundersøgelser og besigtigelser i området.

Rapporten viser, at projektet medfører et lille, men permanent arealtab af internationalt udpeget habitatnatur. Projektet påvirker ikke nogen prioriterede habitatnaturtyper. Det permanente arealtab udgør 7.175 m² og omfatter naturtyperne: 175 m² bugt, 6.100 m² strandeng, 850 m² kalkoverdrev og 50 m² vandløb.

Samlet udgør den permanente påvirkning fra projektet 0,006 % af det samlede areal af naturtyper i habitatområdet. Et areal på 2.060 m² påvirkes i anlægsfasen, men her forventes naturtilstanden at være genetableret inden for få år.



Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø hæfter sig ved, at det permanente arealtab sker i udkanten af habitatområdet, og at det derfor ikke påvirker sammenhængen i habitatområdet eller øger fragmentering af naturtyper i habitatområdet. Når der gennemføres de kompenserende foranstaltninger, som der i denne tilladelse stilles vilkår om, vurderer kommunerne, at projektet kun på kort sigt vil skade Natura 2000-områdets integritet, og at skaden på lidt længere sigt vil være genoprettet.

Af rapporten fremgår, at Kronprinsesse Marys Bro ved Frederikssund påvirker de samme naturtyper, som påvirkes ved projektet ved Jyllinge Nordmark, men at virkninger af broen er kompenseret. Endvidere er det vurderet, at enkelte mindre træbroer til den eksisterende rekreative trampesti i Jyllinge Nordmark ikke vil medføre skade på naturtyper eller arter i Natura 2000-området. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer derfor, at der ikke vil være kumulative effekter mellem projektet for kystsikring og andre projekter inden for habitatområdet.

Kompenserende foranstaltninger og fravigelse efter kysthabitatbekendtgørelsen

Det er i Natura 2000 konsekvensvurderingen godtgjort, at der ikke foreligger nogen gennemførlige alternativer til hovedforslaget.

En nulløsning, hvor der ikke etableres en beskyttelse mod oversvømmelse, vil betyde at området fortsat vil være i stor risiko for gentagne oversvømmelser og være afhængig af en mobile beredskabsindsatser.

Der foreligger ikke en plan for etablering af en regional løsning, og en sådan vil i øvrigt ikke til fulde komme til at opfylde krav til sikringshøjde i Jyllinge Nordmark. En spuns-løsning ville påvirke et mindre Natura 2000-areal end et dige, men har ved nærmere undersøgelser vist sig at ville medføre risiko for opstuvning af vand på indersiden af sikringen og dermed oversvømmelser af de boliger, som det er formålet med projektet at sikre. Endelig vil et digetracé uden om private haver medføre større inddragelse af Natura 2000 end ved det valgte projekt.

På baggrund heraf konkluderer Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø, at der ikke er andre gennemførlige alternativer til det ansøgte, som vil sikre alle ejendomme i området.

Der er i Natura 2000 konsekvensvurderingen endvidere redegjort for, at etablering af en permanent sikring er bydende nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Området har tidligere været oversvømmet, og området er siden stormfloden Bodil i 2013 flere gange blevet sikret ved en beredskabsindsats med watertubes og sandsække. Den økonomiske usikkerhed og frygt for oversvømmelser har konsekvenser for job og stressrelaterede sygdomme blandt de berørte beboere. En stormflodshændelse uden permanent sikring kræver hver gang indsatser fra en lang række offentlige myndigheder. Dertil kommer den egentlig beredskabsindsats, som ved hver stormflodshændelser koster i størrelsesordenen 1-2 mio. kr. Hvis der ikke foretages en varig sikring af området, vil der ske materielle skader, som medfører store udgifter for samfundet – ved stormfloden Bodil blev der udbetalt erstatninger på ca. 200 mio. kr. til berørte beboere i Jyllinge Nordmark.



På baggrund heraf vurderer Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø, at der er væsentlige samfundsinteresser, herunder af både social og økonomisk art, forbundet med en permanent sikring af området.

Side14/34

I Natura 2000 konsekvensvurderingen er der i overensstemmelse med kysthabitatbekendtgørelsen opstillet forslag til kompenserende foranstaltninger i form af udlægning af erstatningsnatur for de arealer, som projektet inddrager. Ansøger vil i nærområdet etablere kompenserende foranstaltninger på areal svarende til det dobbelte areal af det, der inddrages til projektet.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø stiller krav om, at der skal være indgået aftaler med ejere af arealer, hvor der etableres kompensationsnatur, inden anlægsarbejdet kan igangsættes, ligesom der skal være udarbejdet og godkendt en plan for pleje naturen. Endvidere stilles krav til, at digelaget overvåger udviklingen i habitatnaturen.

Herudover stiller kommunerne krav om bevarelse og genudlægning af den oprindelige jord, så der også sikres gode forudsætninger for genetablering af habitatnatur på fjord- og fløjdiget.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø finder, at kysthabitatbekendtgørelsens forudsætninger for fravigelsen af beskyttelsen er opfyldt, da det er godtgjort, at der ikke findes alternative løsninger, at der foreligger bydende nødvendige samfundshensyn, samt at der gennemføres kompensationsforanstaltninger, så den globale sammenhæng i det internationale naturbeskyttelsesområde bevares.

Kommunerne har, jf. kysthabitatbekendtgørelsen indhentet en udtalelse fra miljøministeren. Miljø- og Fødevarerministeriet har i brev af den 3. april 2020 fremsendt udtalelsen, hvor følgende blandt andet fremgår:

- Miljøstyrelsen har bemærket, at en anlægsperiode på ca. 10 måneder ikke kan karakteriseres som "relativ kort", men at det ikke har betydning for selve fravigelsen.
- Kystdirektoratet har bemærket, at hensynet til en stærk græsoverflade på diget kan komme i modstrid med ønsket om samtidig at etablere kalkoverdrevsnatur på anlægget. Såfremt der ikke naturligt hurtigt vil indfinde sig en tæt kalkoverdrevsvegetation på diget, kan det blive nødvendigt at udså græs efter Kystdirektoratets anbefaling for græsblanding for havdiger. Dette er der stillet vilkår i tilladelsen til projektet, og der kan være risiko for, at den ønskede kalkoverdrevsnatur ikke får mulighed for at etablere sig på diget.
- Miljøstyrelsen har bemærket, at udlægningen af kalkoverdrev på diget indgår som overkompensationsforanstaltning, og at kommunen af samme årsag i konsekvensvurderingen har ladet digets areal indgå i opgørelse over "midlertidigt inddraget habitatnatur". Miljøstyrelsen bemærker, at udplantning af arter, som ikke naturligt indgår i naturtypen kalkoverdrev, vil modvirke selve handlingen.



gen med overkompensation. Miljøstyrelsen bemærker, at kompensationsforanstaltninger indgår direkte i vurderingen af mulighed for fravigelse og er en betingelse herfor.

Side15/34

Miljø- og Fødevarerministeriet konkluderer, at der ikke er indvendinger mod projektet og tilladelse til projektet efter kystbeskyttelsesloven.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at grundlaget for meddelelse af tilladelse til projektet i henhold til kysthabitatbekendtgørelsens regler for fravigelse er til stede.

Vandløbsregulering

I det følgende er projektets konsekvenser for afstrømnings- og vandstandsmæssige forhold i Værebros Å, Råmosegrøften og private grøfter vurderet.



Placering af Råmosegrøften og Værebros Å ift. kystbeskyttelsesprojektet (angivet med lille).

Vurdering i forhold til Værebros Å

Når slusen i Værebros Å er åben, svarer strømningsforholdene til de eksisterende forhold med de variationer, som nedbør, vind og vandstand giver i afstrømningen i Værebros Å og i Roskilde Fjord.

Ved vandstande over kote 1,0 m DVR90 i Roskilde Fjord lukkes slusen, og vandet fra Værebros Å pumpes ud i fjorden. I alle situationer med vandstand over kote 1,0 m DVR90 i Roskilde Fjord vil vandstand og oversvømmelser langs Værebros Å maksimalt svare til oversvømmelserne ved en vandstand på 1,0 meter i Roskilde Fjord og en maksimal afstrømning i Værebros Å på 6.000 l/s (9.000 l/s i 2050).



I anlægsfasen vil der ske en påvirkning af Værebros Å i forbindelse med midlertidig omlægning syd for udløbet. Bygherre foretager nødvendig sikring af midlertidige brinker i forhold til at begrænse erosion herfra. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø stiller krav til, at der skal etableres et midlertidigt sandfang i den omlagte del af Værebros Å, såfremt der konstateres væsentlig erosion og sedimentspredning som følge af den midlertidige omlægning af åen. Sandfanget skal sløjfes i forbindelse med, at den midlertidige omlægning nedlægges.

Den midlertidige omlægning af Værebros Å sikrer, at vandrefiskenes mulighed for at passere strækningen ikke påvirkes. Omlægningen vurderes ikke at være i konflikt med vandløbets målsætning, idet der sikres kontinuitet på strækningen, og tilstanden ikke permanent forringes.

På den baggrund vurderer Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø, at Værebros Å vil blive påvirket i mindre grad i anlægsfasen.

Den gældende vandområdeplan fastlægger et mål om god økologisk tilstand i Værebros Å. I de perioder, hvor slusen er lukket, hindres indtrængning af saltvand i Værebros Å, hvilket kan medføre mindre ændringer i saliniteten opstrøms i vandløbet. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at det er uden betydning for vandløbets økologiske tilstand.

Når sluserne lukkes, skabes der periodevis spærringer i det normale udløb. En række fiskearter i de danske vandløb vandrer mellem salt- og ferskvand. Dette gælder blandt andet ørred, ål, hav- og flodlampret. Der er ikke registreret flodlampretter i Værebros Å-systemet.

Ørred gyder i ferskvand i perioden oktober-februar, og æggene klækker efterfølgende i april-maj. Unge ørreder trækker mod havet om foråret i marts-maj. Disse ørreder kaldes for smolt. Den enkelte smolt er kun i stand til at vandre ud i havet i en periode på få uger, hvor der sker en fysiologisk tilpasning til saltvand. Efter 1,5-4 år i havet vandrer havørreden op i vandløbet for at gyde for første gang.

Ørredens vandring i vandløbene kræver, at passage forbi eventuelle opstemninger, rørlægninger mm. Tilstedeværelse af ørreder i et vandløbssystem betyder, at denne arts strenge krav til omgivelserne er overholdt. Således vil de fleste andre fiskearter også kunne trives i vandløbssystemet.

Under hensyntagen til, at slusen etableres som en 2-fagssluse, og at pumpestationen etableres med pumpetype, som kan testes ved lave omdrejninger, og mens slusen er åben, vurderer Frederikssund og Roskilde Kommune/Miljø, at projektet kun vil medføre marginale forringelser af fiskebestandenes migrationsmuligheder. De i medfør af vandområdeplanen planlagte vandløbsindsatser i Værebros Å-systemet, vurderes endvidere at forbedre tilstanden i Værebros Å-systemet.

Der forventes knap 2 årlige sluselukninger med en samlet varighed på godt 12 timer i ørredsmoltens nedtræksperiode og lidt over 3 årlige sluselukninger i nedtræksperioden for blankål, med en samlet lukketid på 50 timer. På baggrund af den forventede



meget korte lukketid, vurderes det, at slusen kun i ringe grad vil udgøre en spærring for nedtrækkende ørredsmolt samt nedtrækkende blankål i Værebros Å.

Side17/34

For de optrækkende havørreder vil ventetiden i forbindelse med slusedrift være så kortvarig, at det ikke vurderes at have konsekvenser. Det vurderes derfor, at slusen kun vil udgøre en midlertidig kortvarig – og ikke væsentlig - spærring for havørredmoderfisk.

Vurdering i forhold til private grøfter bag østdiget

De private grøfter bag østdiget, som i dag har åbent afløb til Værebros Å, vil blive afskåret af østdiget. De private grøfter rørlægges under diget, og der etableres udløbsbygværker på Værebros Å-siden med styreskinner til isætning af skodder.

Ved forhøjet vandstand vil rørgennemføringer under østdiget skulle afskottes, og eventuelt samtidig regnvand fra bagarealerne skal pumpes ud, hvis mængden overstiger grøfternes volumen.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at reguleringen af de private grøfter bag østdiget kun vil medføre ubetydelige påvirkninger med betydning for de private grøfters fysiske forhold.

Vurdering i forhold til sejlads

Koten på undersiden af inspektions- og servicebroen over slusen er i 2,925 m DVR90.

I 1997 blev en eksisterende stibro over Værebros Å ud for Lupinvej etableret. Den fri gennemsejlingshøjde opstrøms for Lupinvej blev derved begrænset til 1,5 m – og ved renovering i 2008 senest til 2,0 m. I forbindelse med regulativets vedtagelse i 1993 har en bredejer foreslået, at listen over fartøjer som lovligt må besejle åen, blev udvidet med "sejlførende joller". Dette blev ikke efterkommet, idet Roskilde Amt bemærkede, at "sejlførende joller må betragtes som småfartøjer".

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer derfor, at etableringen af en inspektions- og servicebro over slusen med underkant i kote 2,925 m DVR90 ikke udgør en begrænsning af sejlads, der strider mod regulativets regel om småfartøjer.

Vurdering i forhold til Råmosegrøften

Regulering af Råmosegrøften vurderes ikke at ville give uønskede afstrømningsmæssige og vandstandsmæssige konsekvenser.

Der genetableres kontrasklapper (højvandslukker) på de forlængede rørlagte udløb under fjorddiget, svarende til de nuværende forhold. Da Råmosegrøften er rørlagt på hele den regulativmæssige strækning opstrøms kontrasklapperne, vurderes de fysiske forhold af vandløbet ikke at blive forringet ved reguleringen.

Fredninger

Projektet berører to fredede områder; Lille Rørbæk-fredningen nord for Værebros Å og Lønager Strandpark-fredningen syd for Værebros Å.



Denne tilladelse erstatter to dispensationer, der tidligere er meddelt i henhold til naturbeskyttelsesloven: Fredningsnævnet for Nordsjællands dispensation fra Lille-Rørbæk fredningen af 25. november 2017 og Fredningsnævnet for Østsjælland dispensation fra fredningen af Lønager Strandpark af 19. juni 2017.



Oversigt over de to fredede områder som berøres af projektet: Lille Rørbæk-fredningen nord for Værebros Å (som berøres af fløjddiget) og Lønager Strandpark-fredningen (som berøres af den sydligste del af fjorddiget)

Lille Rørbæk-fredningen

Fredningen af Lille Rørbæk har til formål at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

Der er sket følgende ændringer af anlægsfasen nord for åen ift. tidspunktet for fredningsnævnets dispensation, omfattende:

- Værebros Å var i anlægsfasen planlagt midlertidigt omlagt nord for åen. Dette er ændret således at omlægningen sker syd for åen.
- Midlertidige adgangsveje til sluse og fløjddige nord for åen er ændret, således at al tilkørsel af materialer sker fra syd.

Disse ændringer betyder, at den midlertidige påvirkning nord for åen er minimeret. De øvrige midlertidige og permanente påvirkninger er i overensstemmelse med forholdene, som fredningsnævnet har givet dispensation på baggrund af.



Det varige "fodafttryk" af anlægget i de udyrkede kystarealer, som er omfattet af fredningsbestemmelsens § 4, udgør knap 2.620 m², svarende til 3,8 promille af fredningens delområde A. Anlægget indebærer alene en ændring af terrænet, som er nødvendig for kystbeskyttelsen, og udgør en begrænset del af de udyrkede arealer langs kysten. Anlægget søges udformet, så det ikke visuelt skæmmer området.

Frederikssund Kommunes og Roskilde Kommune/Miljø lægger vægt på, at det er en begrænset del af det fredede område, der påvirkes, og at projekter er søgt dæmpet visuelt i forhold til omgivelserne og vil ikke fremstå på en sådan måde, at det er i strid med fredningens overordnede formål. Endvidere er der efter fredningen opstået flere højvandssituationer i Roskilde Fjord med store oversvømmelser til følge, herunder i fredningsområdet. Det må påregnes, at fremtidige oversvømmelser vil medføre betydelige ulemper i fredningens omgivelser og medføre et betydeligt værdispild.

Det vægtes endvidere, at denne tilladelse er baseret på fravigelsesproceduren, hvorved der i tilladelsen er stillet krav til etablering af kompensationsnatur for den habitatnatur, der påvirkes.

Frederikssund Kommunes og Roskilde Kommune/Miljø finder på den baggrund af en samlet og konkret bedømmelse, at projektet ikke strider mod formålet med Lille Rørbæk-fredningen og ikke vil hindre de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Lønager Strandpark-fredningen

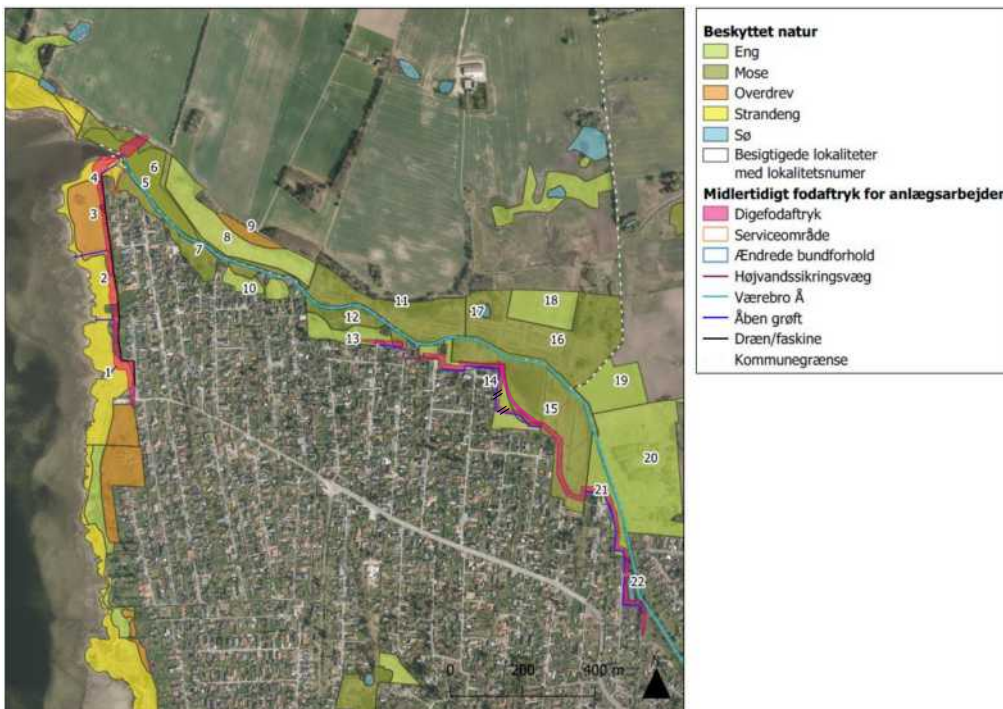
Den sydligste spids af fjorddiget anlægges i det fredede område Lønager Strandpark. Fredningen fastlægger, at der ikke må etableres byggeri, anlæg, beplantning eller ske ændring af terrænet, samt at offentlighedens adgang til området skal sikres.

Det ansøgte projekt er i overensstemmelse med det, som Østsjællands Fredningsnævn tidligere har givet dispensation til.

Frederikssund Kommunes og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke vil hindre de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Der lægges vægt på, at etablering af diget vil betyde en meget begrænset ændring af terrænet, og at offentligheden fortsat vil have fri adgang til området. Endvidere er der i tilladelsen stillet krav til etablering af kompensationsnatur.

Beskyttet natur (naturbeskyttelseslovens § 3)

Ansøger har i miljøkonsekvensrapporten redegjort for, hvordan projektet vil påvirke eksisterende § 3 natur i form af fersk eng, mose, kalkoverdrev og strandeng.



Oversigt over kortlagt beskyttet natur i og omkring projektområdet

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at naturområder som berøres af østdiget for en stor dels vedkommende er i en dårlig plejetilstand. Områdernes naturværdi kan hæves betydeligt ved at iværksætte en hensigtsmæssig naturpleje. Den nordligste del af fløjdiget nord for Værebro Å berører også § 3 natur.

Kommunerne stiller krav om, at digelaget foretager pleje samt overvågning af arealer og vurderer dermed, at de afledte påvirkninger af § 3-natur vil være beskedne på regionalt og nationalt niveau.

For at begrænse skader på den omkringliggende natur stilles krav til, at arbejdsarealet ved etablering af fjorddige og østdige, så vidt muligt begrænses til digets fodaftryk. Ved skader på arealer herudover skal terrænet retableres med den oprindelige overjord med frøpulje svarende til den lokale vegetation.

Endvidere skal eventuelle oplag af jord på nordsiden af Værebro Å placeres uden for § 3-områder. Frederikssund og Roskilde Kommune/Miljø finder det afgørende, at kystbeskyttelsen etableres så tilbagetrukket fra beskyttede naturtyper som muligt. Herved sikres, at påvirkning af § 3 områderne minimeres.

Strandbeskyttelse og åbeskyttelse

Størstedelen af østdiget, hele fløjdiget samt de nordligste ca. 175 meter af fjorddiget ligger inden for åbeskyttelseslinjen, mens fjorddiget, fløjdiget syd for åen og den nordligste spids af fløjdiget nord for åen ligger inden for strandbeskyttelseslinjen.

Anlæggets landskabelige indgriben er forsøgt begrænset mest muligt. Da størstedelen af kystbeskyttelsen består af græsbeplantede jorddiger, vurderes projektet at være et



forholdsvis beskedent visuelt indgreb i det eksisterende kystlandskab, der består af lysåbne naturtyper. Et græsdækket jorddige vil, i modsætning til en mur eller spuns, fremstå som mindre indgribende i landskabet.

Side21/34



Visualisering af fremtidige forhold ved det ansøgte projekt set fra syd

Slusekonstruktionen vil uanset dette fremstå som et teknisk anlæg set fra fjord- og åsiden og medføre en visuel påvirkning. Østdigets visuelle påvirkning af landskabet vil være forholdsvis beskedent, da det er trukket længst muligt væk fra åen på hovedparten af strækningen samt, at diget maksimalt vil have en højde på ½ meter over terræn.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø vurderer, at anlæggene kun i meget begrænset omfang forringer områdets landskabelige værdier, særligt på baggrund af områdets urbane præg, og at indgrebet i landskabet er begrænset mest muligt med det ansøgte projekt. Hensyn til projektets visuelle påvirkning står derfor mål med de væsentlige samfundsmæssige interesser, der er forbundet med at sikre området mod oversvømmelse. Der stilles krav til, at der skal fremsendes dokumentation for, at anlægget er etableret i de ansøgte dimensioner i forbindelse med færdigmeldingen for at sikre projektets visuelle konsekvenser er som forudsat og i overensstemmelse med denne tilladelse.

Offentlig høring, partshøring og høring af miljøministeren

Udkast til denne tilladelse har været i offentlig høring samt i partshøring hos berørte grundejere og berørte myndigheder, foreninger og organisationer i perioden fra den 20. december 2019 til den 19. februar 2020. Sideløbende hermed har miljøkonsekvensrapporten og Natura 2000-konsekvensvurderingen været i offentlig høring.

Partshøring af tilladelse

Kommunen har modtaget tre høringssvar vedrørende tilladelsen, samt et høringssvar modtaget vedr. en supplerende høring af ændring af østdigets placering på privat ejendom. De væsentligste bemærkninger i høringssvarene er:

- Ønske om, at flytte del af fjorddiget uden for skel, langs syv private ejendomme
I et høringssvar foreslås det at ændre placeringen af den del af fjorddiget, der lig-



ger ud for Strandvænget, så diget placeres uden for skel i stedet for gennem haverne til de syv ejendomme. Formålet er at undgå en ekspropriation og erstatning for jordvarmeanlæg til de grundejere, som berøres af diget. Endvidere er der bekymring for samarbejdet mellem digelag og beboere i forhold til besigtigelse og vedligeholdelse samt eventuelt fremtidige krav fra grundejerne.

Side22/34

Kommunernes vurdering:

Fjorddiget placering og udformning er resultatet af en tilpasningsproces, baseret på blandt andet afgørelser fra Miljø- og Fødevareklagenævnet, naturvurderinger, dialog med grundejere og statslig vejledning. Udvikling i projektet kan ses i notat fra maj 2019: [NOTAT](#).

I projektet er diget langs Strandvænget flyttet fra tidligere placering uden for skel, til den nuværende gennem syv private haver for at mindske påvirkningen af Natura 2000-området. Projektet søges gennemført via habitatreglernes fravigelsesbestemmelser, som betyder, at det ikke er muligt at realisere et projekt, som skader Natura 2000-arealer, når der er alternativer. Kommunerne vurderer derfor, at det ikke er muligt at imødekomme grundejerne ønske om at placere diget uden for skel, da projektet derved vil øge påvirkningen af Natura 2000-området.

- Østdigets linjeføring ved en enkelt ejendom

I et høringssvar bemærkes det, at diget langs Værebros Å er ført bag ejendommen, og der ønskes redegørelse for, hvordan ejendommen så beskyttes.

Kommunernes vurdering:

Østdiget har til formål at sikre ejendomme langs Værebros Å, og som ligger under kote 1,5 m DVR90 mod oversvømmelse, når slusen er lukket. Ejendommen ligger over kote 1,5 m DVR og får derfor ikke gavn af østdiget. Ejendommen er ikke pålagt at skulle bidrage økonomisk til etableringen eller vedligeholdelse af østdiget.

- Beplantning på dige

Miljøstyrelsen spørger til, hvordan tilladelsens vilkår 3.8, som blandt andet stiller krav til, at diget skal fremstå med tæt vegetation og evt. tilsås med digegræs harmonerer med, at dele af diget indgår i vurderingen af, at tab af kalkoverdrev mindskes.

Kommunernes vurdering:

Der er flere hensyn der skal tilgodeses i forhold til beplantning af diget. Herunder hensynet til, at skabe gode rammer for, at kalkoverdrev kan etablere sig naturligt på dele af fjorddiget og hensynet til et holdbart dige, med en tæt vegetation som kan forhindre erosion ved højvande.

Vilkår 3.8 er derfor udformet, så der først kan eftersås med digegræs, hvis der ikke naturligt indfinder sig en tæt vegetation. Ved at undlade at starte med at udså digegræs, øges sandsynligheden for, at der kan etableres kalkoverdrev på diget.



Hvis der i stedet fra start udsås digegræs ville de konkurrencesvage overdrevsplanter have sværere ved at etablere sig. Det bemærkes, at der ikke tidligere ved højvandssituationer er konstateret væsentlig erosion.

Side23/34

Vilkår 3.8 tilgodeser derfor både hensynet til et kystbeskyttelsen er sikker og stabil, og hensynet til Natura-2000 områdets natur. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer.

- Justering af østdige på privat ejendom

I et høringssvar bemærkes det, at projektet ikke hører ind under kystbeskyttelsesloven, og at der ønskes klarhed over en række forhold omkring grundejerforeningernes etablering af beredskabstracé på ejendommen.

Kommunernes vurdering:

Projektet gennemføres for at beskytte området mod oversvømmelser fra Roskilde Fjord, og projektet er derfor omfattet af kystbeskyttelsesloven. Østdigets tracé er tilpasset, så beredskabstracéet indgår som del af østdiget. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer.

Høring af miljøkonsekvensvurdering og Natura 2000-konsekvensvurdering

Kommunen har modtaget fem høringssvar. De væsentligste bemærkninger i høringssvarene er:

- Ønske om at flytte del af fjorddiget uden for skel, langs syv private ejendomme

I tre høringssvar foreslås det at ændre placeringen af den del af fjorddiget, der ligger ud for Strandvænget, så diget placeres uden for skel i stedet for gennem haverne til de syv ejendomme. Formålet er at undgå en ekspropriation og erstatning for jordvarmeanlæg til de grundejere, som berøres af diget. Endvidere er der bekymring for samarbejdet og fremtidige krav fra grundejerne.

Kommunernes vurdering:

Jf. ovenstående vurderer kommunerne, at fjorddiget ikke kan flyttes til den ønskede placering, da det vil øge skaden på habitatnatur og være i strid med fravigelsesprocessen i habitatreglerne.

- Fastholdelse af samme projekt, som tidligere er hjemvist af Miljø- og Fødevarerklagenævnet

I et høringssvar påpeges, at det ikke er fornuftigt at fastholde et projekt, som klagenævnet har tilbagevist.

Kommunernes vurdering:

Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse fastslog alene, at projektet ikke kunne gennemføres, medmindre betingelserne for at anvende fravigelsesproceduren i habitatreglerne er opfyldt. Nævnet tilbageviste således ikke projektet som sådant. Nævnet hjemviste VVM-tilladelsen med henblik på fornyet behandling, herunder



ved tilvejebringelse af de fornødne oplysninger til brug for vurderingen af, om fravigelsesproceduren kan anvendes.

Side24/34

Kommunerne vurderer, at det opdaterede materiale har tilvejebragt de nødvendige oplysninger og vurderinger i forhold til anvendelse af fravigelsesproceduren efter habitatreglerne. På baggrund heraf vurderes det, at der er det fornødne grundlag for, at der kan meddeles tilladelse til færdiggørelse af det påbegyndte projekt, jf. også Miljø- og Fødevareministeriets udtalelse af 3. april 2020.

Udtalelse fra miljøministeren

Udkastet har endvidere været i høring hos miljøministeren, med henblik på udtalelse om fravigelse af beskyttelsen af Natura 2000.

Miljø- og Fødevareministeriet har den 3. april 2020 sendt udtalelse jf. habitatreglerne til kommunerne. Indholdet er refereret på side 13 i denne tilladelse. Miljø- og Fødevareministeriet konkluderer, at ministeriet med bemærkninger fra Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet, ikke har indvendinger mod projektet, herunder meddelelse af tilladelse til projektet efter kystbeskyttelsesloven.

Offentliggørelse

Tilladelsen vil jf. kystbeskyttelseslovens § 5b, stk. 2 blive offentliggjort på Frederikssunds Kommunes og Roskilde Kommunes hjemmesider den 3. juli 2020.

Lovgrundlag

Etablering af kystbeskyttelse kræver tilladelse fra de kommuner, som anlægget fysisk etableres i jf. § 3 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Nærværende tilladelse erstatter, jf. kystbeskyttelseslovens § 3a, stk. 1 en række dispensationer og tilladelser efter andre love, som ellers ville være nødvendige for at etablere de pågældende kystbeskyttelsesforanstaltninger. Det drejer sig om:

- Fredninger: Fredningsnævnets afgørelse om dispensation fra fredninger i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. naturbeskyttelseslovens § 50a (LBK nr. 240 af 13/03/2019).
- § 3 natur: Kommunernes dispensation fra naturbeskyttelsesloven § 3, jf. § 5 i bekendtgørelse om beskyttede naturtyper (BEK nr. 1067 af 21/08/2018)

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø har herudover konkret besluttet, jf. kystbeskyttelseslovens § 3a, stk. 2, at nærværende tilladelse tillige erstatter følgende tilladelse efter vandløbsloven:

- Vandløb: Kommunernes tilladelse efter § 6 i lov om vandløb (LBK nr. 1217 af 25/11/2019), jf. § 3a lov om kystbeskyttelse (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Tilladelsen efter kystbeskyttelseslovens § 3 erstatter, jf. § 9 punkt 6 i bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger (BEK nr. 913 af 30/08/2019), tillige kommunernes



tilladelser i henhold til § 25 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Side25/34

Tilladelsen i henhold til kystbeskyttelseslovens § 3 erstatter, jf. § 1 i bekendtgørelse om bygge- og beskyttelseslinjer (BEK. 1066 af 21/08/2018), dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, og § 65a, stk. 1.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø har derfor i denne tilladelse væretaget de hensyn, som skal tilgodeses efter ovennævnte lovgivning.

Da projektet påvirker Natura 2000 områder, har bygherre i forbindelse med miljøkonsekvensrapporten for projektet udført en Natura 2000 konsekvensvurdering, jf. habitatbekendtgørelsen (BEK nr. 1595 af 06/12/2018) og kysthabitatbekendtgørelsen (BKG 2020-05-19 nr. 654). Rapporterne har sammen med bygherres ansøgning og udkast til denne tilladelse været i partshøring og offentlig høring og i høring hos berørte myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35 (LBK nr. 1225 af 25/10/2018).

Efter konklusionen om, at projektet medfører skade på Natura 2000-områdets integritet, kan myndighederne, jf. kysthabitatbekendtgørelsens § 6, kun meddele tilladelse til projektet, hvis betingelserne for fravigelse er opfyldt.

Det er i denne sag fastslået, at forudsætningerne for en fravigelse af beskyttelsen af Natura 2000 er opfyldt, jf. miljøministerens udtalelse af den 3. april 2020. Nærværende tilladelse udgør således også afgørelse om, at § 5 i kysthabitatbekendtgørelsen fraviges i medfør af kysthabitatbekendtgørelsens § 6.

Forudgående proces efter tidligere lovgivning

Siden projektets start er der sket ændringer af lovgivning, som har betydning for projektet. Processen forud for klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet i efteråret 2018 og nævnets efterfølgende hjemvisning af sagen til fornyet behandling i april 2019, er derfor gennemført efter den dagældende lovgivning.

Det drejer sig om procedurer for indledende offentlig høring og udarbejdelse af VVM-redegørelse efter planlovens regler. Den tidligere VVM-redegørelsen er nu erstattet af den opdaterede og udbyggede miljøkonsekvensrapport med tilhørende ligeledes opdaterede Natura 2000 konsekvensvurdering, inklusive begrundelser for fravigelse af beskyttelsen af Natura 2000.

Ligeledes er processen, som førte frem til Kystdirektoratets tilladelse i 2017 gennemført efter dagældende kystbeskyttelseslov. Det gælder således alle høringer om projektet og afgørelse om fremme af sagen af 4. juni, 11. marts 2016 samt justeret partsfordeling af 1. december 2017. Kystdirektoratets tilladelse samt afgørelser efter ovennævnte sektorlove erstattes af herværende samlede tilladelse fra Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø, og de er følgelig bortfaldet.



Klagevejledning

Side26/34

Miljøministeren har den 24. juni 2020 truffet afgørelse om, at denne tilladelse ikke kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. kystbeskyttelseslovens § 18b, stk. 4 (LBK nr. 705 af 29/05/2020) og kysthabitatbekendtgørelsens § 11, stk. 4 (BEK nr. 654 af 19/05/2020), af andre end ministeren. Ministerens afgørelse er vedlagt i bilag 7.

Tilladelsen kan indbringes for domstolene inden seks måneder efter at afgørelsen er meddelt, jf. kystbeskyttelseslovens § 18b, stk. 1 (LBK nr. 705 af 29/05/2020).

Venlig hilsen

Julie Nyrop Albers
Roskilde Kommune

/

Anker Riis
Frederikssund Kommune

Bilag:

1. Placering af fjorddige, et fløjdige, et østdige samt sluse og pumpestation
2. Miljøkonsekvensrapport, Natura 2000 konsekvensvurdering, ikke-teknisk re-sumé og visualiseringer
3. Områder hvor der etableres kompensationsnatur
4. Ansøgning af 23. oktober 2019
5. Status på anlægsprojektet
6. Udtalelse jf. habitatreglerne
7. Afgørelse om afskæring af klageadgang



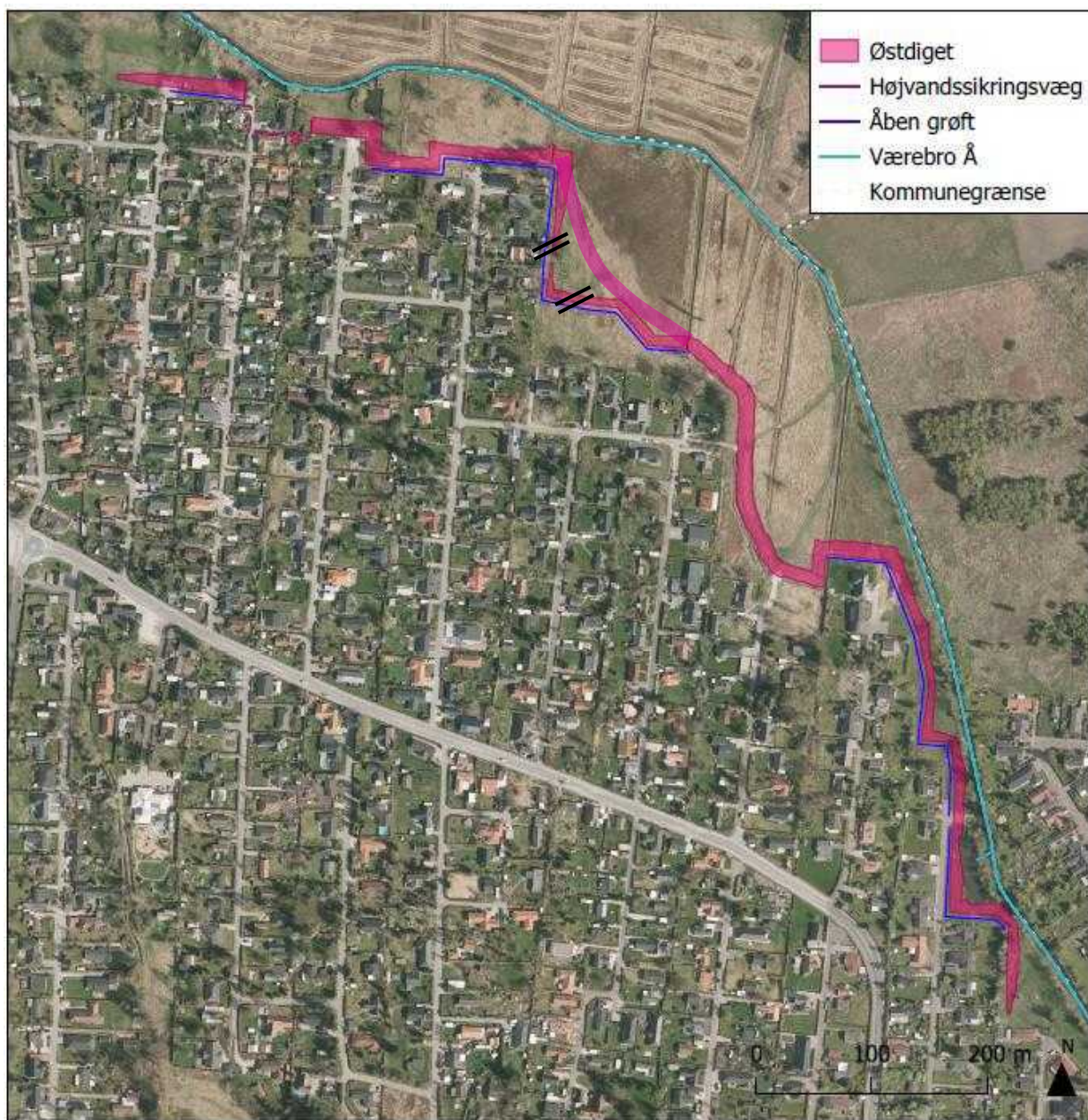
Kopi af afgørelsen er sendt til:

Side27/34

- Medlemmer af digelaget
- Preben Kristensen, Lille Rørbækvej 14A, 3600 Frederikssund
- Egedal Kommune:
- Myndigheder og foreninger:
 - Miljøminister Lea Wermelin: miljoeministeren@mfv.dk
 - Miljø- og Fødevareministeriet, att.: Jacob Christian Bertram: Jacbe@mfv.dk
 - Miljøstyrelsen: mst@mst.dk, Helle Pilsgaard: hepi@mst.dk
 - Naturstyrelsen: nst@nst.dk
 - Naturstyrelsen Nordsjælland: nsj@nst.dk
 - Naturstyrelsen Midtsjælland: msj@nst.dk
 - Naturstyrelsen Hovedstaden: hst@nst.dk
 - Kystdirektoratet: kdi@kdi.dk, Thorsten Piontkowitz: tpi@kdi.dk
 - Fredningsnævnet for Nordsjællands: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
 - Fredningsnævnet for Østsjællands: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk
 - Danmarks Naturfredningsforening: dn@dn.dk, dnroskilde-sager@dn.dk
 - DN Roskilde: roskilde@dn.dk
 - DN Frederikssund: frederikssund@dn.dk
 - DOF hovedforeningen: natur@dof.dk
 - DOF Roskilde: plan@dof-roskilde.dk
 - DOF Nordsjælland: formand@dofnordsj.dk
 - DOF København: plan@dof-roskilde.dk
 - Friluftsrådet: fr@friluftsradet.dk
 - Friluftsrådet Roskilde: roskilde@friluftsradet.dk
 - Friluftsrådet Nordsjælland: nordsjaelland@friluftsradet.dk
 - Dansk Botanisk Forening, nbu@botaniskforening.dk
 - Danmarks Sportsfiskerforbund: post@sportsfiskerforbundet.dk
 - Museum Nordsjælland: post@museumns.dk
 - Frederikssund Museum, ROMU: faergegaarden@romu.dk
 - Roskilde Museum: roskildemuseum@roskilde.dk
 - Fritidshusejernes Landsforening: sekretariat@mitfritidshus.dk
 - Ejendomsforeningen Danmark: info@ejd.dk
 - Danmarks Jægerforbund, poulk@privat.dk
 - Geodatastyrelsen: gst@gst.dk



Fjorddigets og fløjddigets udbredelse samt sluse og serviceområde. Fjorddiget omfatter diges-trækningen ud mod fjorden. Fløjddiget omfatter digerne på begge sider af slusen ved udmundingen af Værebros Å i Roskilde Fjord.



Østdigets placering –den del af østdiget på privat matrikel hvor linjeføringen ændres er oversteget og den nye placering er indtegnet.



Bilag 2 – Miljøkonsekvensrapport, Natura 2000 konsekvensvurdering, ikke-teknisk resumé og visualiseringer

Side30/34

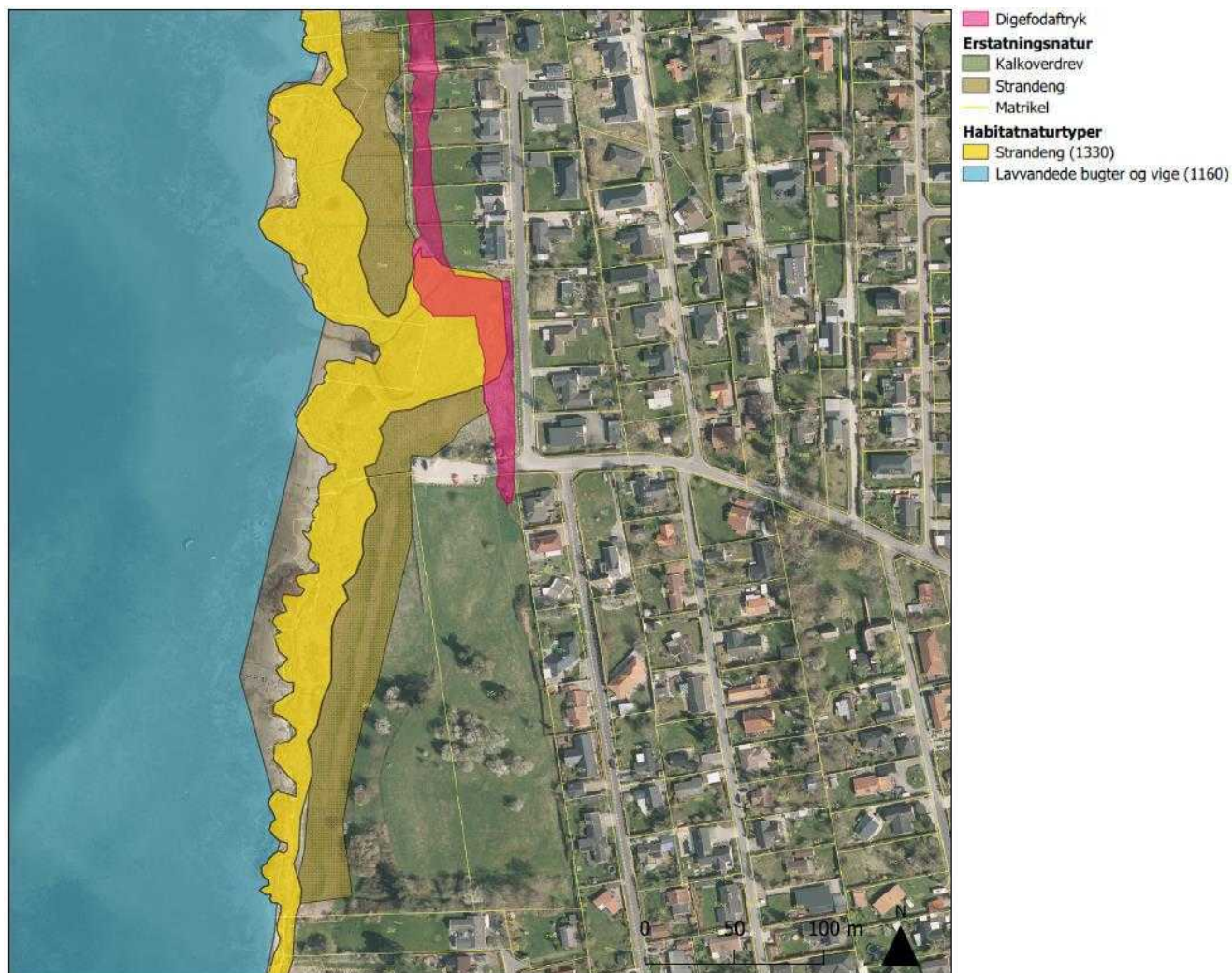
Se materialet her:

- [Miljøkonsekvensrapport](#)
- [Natura2000 konsekvensvurdering](#)
- [ikke-teknisk resumé](#)
- [visualiseringer](#)



Bilag 3 – Områder hvor der etableres kompensationsnatur

Side31/34



Kompenserende foranstaltninger for arealtab af strandeng ved etablering af erstatningsnatur for strandeng. Areal af de markerede områder er (nordfra) 4.000 m², 1.600 m², 6.000 m², i alt 11.600 m².



- Side 22/24
- Erstatningsnatur**
- Digefodaftryk
 - Kalkoverdrev
 - Strandeng
 - Matrikel
- Habitatnaturtyper**
- Kalkoverdrev (6210)
 - Strandeng (1330)
 - Lavvandede bugter og vige (1160)

Kompenserende foranstaltninger for arealtab af kalkoverdrev ved etablering af erstatnings-natur for kalkoverdrev. Arealet er ca. 4.800 m².



ROSKILDE
KOMMUNE

Bilag 4 – ansøgning af 23. oktober 2019

Side33/34

Se ansøgning om kystbeskyttelse her: [ansøgning](#)



Bilag 5 - status på anlægsarbejdet

Side34/34

Da anlægsarbejdet blev indstillet i marts 2019 var der etableret byggepladser og oplagsarealer. Vækstlag og muld var afrømmet på hele fjorddigets udstrækning, og der var udført den nødvendige stabilisering af undergrunden, samt etableret spunsvægge for sluse og pumpestation.



Der udestående arbejder i projektet omfatter færdiggørelse af digeopbygningen samt levering og opsætning af sluse og pumpestation.



Roskilde Kommune og
Frederikssund Kommune
Mail: Juliena@roskilde.dk

Natur og Klimatilpasning
Ref. JACBE
Den 3. april 2020

Udtalelse om fravigelse (kystbeskyttelse i Jyllinge Nordmark)

Ved brev af 6. marts 2020 har Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune anmodet om en udtalelse jf. § 6, stk. 4, i kysthabitatbekendtgørelsen¹, til et kystbeskyttelsesprojekt, benævnt ”Sikring mod oversvømmelse i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg”. Projektet har til formål at sikre i alt 501 ejendomme mod oversvømmelser og omfatter etablering af et fjorddige, sluse med pumpestation og fløjddige ved Værebros Ås udløb samt et østdige langs med dele af Værebros Å.

Om baggrunden for henvendelsen fremgår, at Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø har modtaget en fornyet ansøgning om projekt til permanent beskyttelse af Jyllinge Nordmark i Roskilde Kommune og Tangbjerg i Egedal Kommune mod oversvømmelser. Ansøger er Jyllinge Nordmark og Tangbjerg Digelag, som repræsenterer de nævnte ejendomme, samt Roskilde Kommune/Veje og Grønne Områder som foreløbig bygherre indtil anlægget er etableret.

Det fremgår endvidere:

”Der er udarbejdet en miljøkonsekvensrapport og tilhørende Natura 2000-konsekvensvurdering, jf. bilag B. Natura 2000-konsekvensvurderingen viser, at projektet berører Natura 2000-område N136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Projektet ligger inden for habitatområde H120 Roskilde Fjord og fuglebeskyttelsesområde F105 Roskilde Fjord. Det berørte område indeholder ingen prioriterede naturtyper, dyre- eller plantearter.

Natura 2000-konsekvensvurderingen viser, at det ansøgte projekt vil medføre et lille, men permanent tab af habitatnatur. Det drejer sig samlet om 0,006 % af arealet af naturtyper i habitatområdet. Konsekvensvurderingen indeholder derfor tillige en uddybet redegørelse for, at der i denne sag foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsmæssige interesser, herunder af både social og økonomisk art, samt at der ikke findes nogen alternativ løsning. Endvidere indeholder konsekvensvurderingen en

¹ Bekendtgørelse nr.1062 af 21. august 2018 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

redegørelse for kompensationsforanstaltninger, der vil sikre, at sammenhængen i det internationale naturbeskyttelsesområde bevares. Nærmere bestemt har bygherren udpeget arealer i nærområdet, hvor der etableres erstatningsnatur i forholdet 1:2. Arealer med erstatningsnatur vil derved svare til det dobbelte af det areal med habitatnatur, som inddrages ved projektet.

Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø finder, at ansøger har godtgjort, at betingelserne for en fravigelse af den generelle beskyttelse af Natura 2000 er opfyldt. Kommunerne ønsker på den baggrund at meddele tilladelse til projektet efter kystbeskyttelsesloven, jf. bilag C. Frederikssund Kommune og Roskilde Kommune/Miljø har i overensstemmelse med miljøvurderingsloven sendt ansøgningen, udkast til tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, miljøkonsekvensrapport og Natura 2000-konsekvensvurdering i høring i perioden fra den 20. december 2019 til den 19. februar 2020.”

I jeres henvendelse har I oplyst, at der som følge af høringen er foretaget enkelte ændringer i det påtænkte projekt, bl.a. en mindre justering i linjeføringen af østdiget på en privat ejendom. Der er ikke sket ændring af miljøkonsekvensvurderingen.

Retsgrundlag (kysthabitatbekendtgørelsen)

Udførelse af kystbeskyttelsesprojektet skal ske i henhold til kysthabitatbekendtgørelsen. Før der træffes afgørelse skal der, jf. bekendtgørelsens § 3, foretages en vurdering af, om projektet væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, som er udpeget i medfør af miljømålsloven. I givet fald skal kommunen foretage en konsekvensvurdering af projektets virkning på det internationale naturbeskyttelsesområde under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.

Hvis projektet ikke kan gennemføres uden at skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse, med mindre der foreligger ”bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsmæssige interesser, herunder af social eller økonomisk art”, og der ikke findes nogen alternativ løsning, jf. § 6, stk. 1.

Efter stk. 3 forudsætter en fravigelse, at der træffes nødvendige kompensationsforanstaltninger for at sikre, at sammenhængen i det internationale naturbeskyttelsesområde bevares. Det er Miljø- og fødevareministeren, som underretter EU-Kommissionen om hvilke kompensationsforanstaltninger, der træffes.

Vurdering af betingelserne for fravigelse

Som grundlag for denne udtalelse har Miljø- og Fødevareministeriet lagt særlig vægt på den tilsendte redegørelse i bilag 4 ved bedømmelse af projektet omfattende et ca. 730 m langt jorddige langs Roskilde Fjord, sluse med pumpestation og fløjdige ved Værebros Ås udløb samt et østdige langs med dele af Værebros Å.

Miljø- og Fødevareministeriet har noteret sig, at der på baggrund af den foretagne vurdering af, at projektet væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde, er foretaget en konsekvensvurdering af projektets virkning. Det fremgår således, at projektet påvirker (og skader) Natura 2000-område N136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, der består af to habitatområder og to fuglebeskyttelsesområder, nemlig habitatområde H120, Roskilde Fjord, habitatområde H199, Kongens Lyng, fuglebeskyttelsesområde F105, Roskilde Fjord, fuglebeskyttelsesområde F107, Jægerspris Nordskov.

Det er oplyst, at det berørte område ikke indeholder prioriterede naturtyper, dyre- eller plantearter.

Alternative løsninger

Efter det oplyste er der ikke andre alternative løsninger end at placere jorddiget langs fjorden, hvilken vurdering Miljø- og Fødevareministeriet ikke har grundlag for at anfægte. I den forbindelse henvises til, at der er overvejet en såkaldt "nulløsning" (fortsættelse af status quo, som ville koste en beredskabsindsats og samfundsudgifter i størrelsesordenen 1-2 mio. kr. pr. hændelse), en regional løsning ved Kronprins Frederiks Bro ved Frederikssund, en spunsløsning langs Roskilde Fjord samt et dige placeret uden for Natura 2000-området. Ingen af de nævnte alternativer har af forskellige årsager vist sig at være gennemførlige muligheder, som ikke ville have haft en skadelig virkning på lokalitetens integritet.

Miljø- og Fødevareministeriet har således noteret sig, at et jorddige langs fjorden med den valgte placering er vurderet at være den eneste løsning, fordi det som det eneste tilgodeser projektets formål og samtidig hensynet til opretholdelse af områdets naturlige hydrologiske forhold, hvor vand kan strømme uhindret mellem områdets grundvandsmagasin og fjorden.

Desuden fremgår det, at diget er en simpel, men robust konstruktion, som visuelt kan tilpasses kystlandskabet, og at det berører Natura 2000-området mindst muligt. Herudover er det anført, at bølger kan rulle af på et dige, hvorfor løsningen vil få en mindre højde end en spuns, samt at barrierevirkninger for både mennesker og dyr er meget begrænset.

Bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsmæssige interesser

Miljø- og Fødevareministeriet deler vurderingen af, at der foreligger "bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsmæssige interesser, herunder af social eller økonomisk art". Der er herved lagt særligt vægt på, at der er tale om varigt at sikre 501 ejendomme, primært helårsbebyggelser. Dele af området har siden stormen Bodil i 2013 flere gange været udsat for forhøjet vandstandsstigninger og oversvømmelser. Det fremgår således, at de lavest liggende bygninger i Jyllinge Nordmark i dag

bliver påvirket ved forhøjet vandstand på 1,2 m over daglig vande, hvilket er relativt almindeligt forekommende. Ved en vandstand på 1,5 m over dagligt vande vil ca. 90 bygninger blive oversvømmet, mens 280 bygninger bliver oversvømmet ved en vandstand på 2,10 m over dagligt vande. Ved en vandstand på 2,40 m over dagligt vande vil alle 501 bygninger blive oversvømmet.

Dertil kommer, at konsekvenserne af gentagne stormflodshændelser ikke blot berører de ramte beboere, men også har store samfundsmæssige konsekvenser. Der henvises til, at Stormrådet efter stormen Bodil udbetalte 193 mio. kr. i erstatning til grundejerne i det berørte område, hvortil kom udgifter til selve beredskabsindsatsen, udgifter til udbedring af skader på offentlig infrastruktur i form af veje, vand- og elforsyning mv.

Endvidere er der lagt vægt på, at de allerede indtrufne oversvømmelser – samt sandsynligheden for at oversvømmelser vil indtræffe igen – har store sociale konsekvenser for de ramte familier i området. Det er oplyst, at der knap seks år efter stormen Bodil fortsat er husstande, hvis ejere ikke har kunnet flytte hjem. Ødelæggelse af boliger og personlige ejendele har medført økonomisk usikkerhed og deraf følgende social usikkerhed i relation til erstatningssager for de direkte ramte. For endnu flere end de direkte berørte har stormfloden desuden medført manglende mulighed for at sælge deres ejendomme og flytte permanent fra området. Herudover lægges der vægt på, at det udgør en helbreds- og sundhedsmæssig trussel, hvis urensset spildevand blandet med vand på terræn trænger ind i de oversvømmede boliger.

Af det tilsendte materiale fremgår i øvrigt, at der ifølge FN's klimapanel (IPCC) i fremtiden vil komme en generel vandstandsstigning i havene omkring Danmark og flere kraftige storme, hvilket vil indebære oftere oversvømmelser i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg, hvis der ikke kystsikres.

Kompensationsforanstaltninger

For så vidt angår de planlagte kompensationsforanstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at sammenhængen i det internationale naturbeskyttelsesområde bevares, findes betingelsen for fravigelse i kysthabitatbekendtgørelsens § 6, stk. 3, at være opfyldt: Det fremgår således, at der vil blive etableret erstatningsnatur svarende til det dobbelte areal af det habitatnatur, der er på udpegningsgrundlaget for Habitatområde H120, og som inddrages til projektet.

Afsluttende bemærkninger fra Miljøstyrelsen og Kystdirektoratet

Under gennemgangen af det tilsendte materiale har Miljøstyrelsen bemærket, at det fremgår, at anlægsperioden forventes at vare ca. 10

måneder, men at det samtidig fremgår af konsekvensvurderingens side 23, afsnit 3.3, at der vil være "en relativ kort anlægsfase", idet teksten i konsekvensvurderingen lyder: "Det vurderes, at aktiviteterne forbundet med etablering af digerne og slusen vil være uden betydning for trækfuglene, da der er tale om en relativt kort anlægsfase, og da rastende andefugle på fjorden ud for Nordmarken vil befinde sig i tilstrækkelig afstand til eventuelle påvirkninger fra støj og forstyrrelser fra anlægsarbejdet..." Miljøstyrelsen finder således ikke, at en anlægsperiode på ca. 10 måneder kan karakteriseres som "relativ kort", men at det ikke har betydning for selve fravigelsen.

Kystdirektoratet har bemærket, at hensynet til en stærk græsoverflade på diget kan komme i modstrid med ønsket om samtidig at etablere kalkoverdrevsnatur på anlægget. Kystdirektoratet har gjort opmærksom på, at et tæt vegetationsdække er afgørende for digets stabilitet, og at dette hensyn bør vægtes højest. Såfremt der ikke naturligt hurtigt vil indfinde sig en tæt kalkoverdrevsvegetation på diget, kan det blive nødvendigt at udså græs efter Kystdirektoratets anbefaling for græsblanding for havdiger. Derfor er der stillet vilkår herom i kommunens tilladelse til projektet. Der vil i så fald være risiko for, at den ønskede kalkoverdrevsnatur ikke får mulighed for at etablere sig på diget. Kystdirektoratet har ingen viden eller erfaring i forhold til etablering af kalkoverdrevsnatur på diger.

Miljøstyrelsen har til dette bemærket, at udlægningen af kalkoverdrev på diget indgår som overkompensationsforanstaltning i dette projekt, og at kommunen af samme årsag i konsekvensvurderingen har ladet digets areal indgå i opgørelse over "midlertidigt inddraget habitatnatur". Miljøstyrelsen har som følge af usikkerheden for, om kalkoverdrevet udvikles på diget, anbefalet kommunen at lade arealet udgå af opgørelsen over midlertidigt inddraget habitatnatur. Hvis ikke der udvikles kalkoverdrev på diget, og der udplantes arter, som ikke naturligt indgår i naturtypen kalkoverdrev, vil arealet i stedet skulle indgå i opgørelse over permanent tabt habitatnatur. Kommunen har den 5. marts 2020 udtalt til Miljøstyrelsen, at man vægter andre hensyn end naturhensynene i dette tilfælde. Miljøstyrelsen har dertil bemærket, at udplantning af arter, som ikke naturligt indgår i naturtypen kalkoverdrev, direkte vil modvirke selve handlingen med overkompensation, som kommunen sætter ind med i denne sag, hvor tabet af natur har fundet sted. Miljøstyrelsen har bemærket, at kompensationsforanstaltninger indgår direkte i vurderingen af mulighed for fravigelse og er en betingelse herfor.

Med de nævnte afsluttende bemærkninger har Miljø- og Fødevareministeriet ikke indvendinger mod projektet, herunder meddelelse af tilladelse til projektet efter kystbeskyttelsesloven. Da Miljø- og Fødevareministeriet skal underrette EU-Kommissionen om, hvilke

kompensationsforanstaltninger der træffes, jf. kysthabitatbekendtgørelsens § 6, stk. 3, 2. pkt., bedes kommunen fremsende meddelelse til ministeriet, når tilladelsen til projektet er givet, med kopi af denne.

Med venlig hilsen

Jacob Christian Bertram
Specialkonsulent



Roskilde Kommune
Køgevej 80
4000 Roskilde
Att. Julie Nyrop Albers

Den 24. juni 2020
J.nr. 2020-7375

Frederikssund Kommune
Torvet 2
3600 Frederikssund
Att. Anker Riis

Afgørelse om afskæring af klageadgang ifm. tilladelse til kommunalt fællesprojekt til etablering af kystbeskyttelse i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg beliggende i hhv. Roskilde Kommune og Egedal Kommune

Miljøministeren træffer afgørelse om, at klageadgangen efter kystbeskyttelsesloven afskæres, når Roskilde Kommune og Frederikssund Kommune meddeler tilladelse til det kommunale fællesprojekt beliggende i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg.

Lovgrundlag

Miljøministeren kan efter § 18, stk. 4, i kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 705 af 29. maj 2020) i særlige tilfælde og efter forudgående ansøgning fra en kommunalbestyrelse træffe afgørelse om, at klageadgangen over afgørelser efter § 3, stk. 1, i sager, der er igangsat efter samme lovs § 1 a, helt eller delvist afskæres. Når ministeren har truffet afgørelse om at afskære klageadgangen efter § 18, stk. 4, så følger det af § 18 a, stk. 10, at en klage over ekspropriation efter § 6, stk. 1, ikke har opsættende virkning.

Yderligere følger af § 11, stk. 4, i bek. nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (kysthabitatbekendtgørelsen), at afgørelser, som er truffet i henhold til denne bekendtgørelse, ikke kan påklages af andre end miljøministeren, hvis ministeren efter § 18, stk. 4, i kystbeskyttelsesloven har truffet afgørelse om at afskære klageadgangen for så vidt angår projekter, der er igangsat efter samme lovs § 1 a.

Den konkrete ansøgning

Roskilde Kommune og Frederikssund Kommune har i fællesskab den 6. april 2020 ansøgt om, at klageadgangen over tilladelse til det kommunale fællesprojekt i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg afskæres. Ansøgningen indeholder et udkast til tilladelse, som også beskriver det konkrete kystbeskyttelsesprojekt. Desuden omfatter ansøgningen miljøkonsekvensrapport af 23. oktober 2019, konsekvensvurdering af 23. oktober 2019, høringsnotater af 25. februar 2020, Miljø- og Fødevareministeriets udtalelse om fravigelse ift. habitatreglerne af 3. april 2020 samt en begrundelse for ansøgningen.

Det er i ansøgningen beskrevet, at begge kommuner har gennemført alle



nødvendige sagsbehandlingsskridt, således at kommunerne er klar til at kunne meddele tilladelse til kystbeskyttelsesprojektet efter kystbeskyttelsesloven. Miljø- og Fødevareministeriet finder, at det er dokumenteret og redegjort for, at forudsætningerne for at kunne ansøge om at afskære klageadgangen er opfyldt. Da en tilladelse efter § 3, stk. 1, i kystbeskyttelsesloven, jf. § 9, nr. 6, i bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfatter af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsbekendtgørelsen), erstatter en tilladelse efter § 25 i miljøvurderingsloven, behandles ansøgningen alene i forhold til at afskære klageadgangen efter kystbeskyttelsesloven.

Begrundelse for afgørelsen

Miljøministeren kan i helt særlige tilfælde træffe afgørelse om at afskære den administrative klageadgang over afgørelser om kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse, som er igangsat efter kystbeskyttelseslovens kapitel 1 a. Der er tale om et særligt tilfælde, når der er et aktuelt og betydeligt behov for kystbeskyttelse, og der foreligger særlige kvalificerede samfundsmæssige hensyn.

Af bemærkningerne til lovforslaget 2019/1 L 132 fremgår, at der i vurderingen af, hvorvidt klageadgangen i en konkret sag kan afskæres, indgår seks kriterier. Ved vægtning af kriterierne er det centralt, at der er et aktuelt og betydeligt behov for kystbeskyttelse, og at der foreligger særlige forhold, der taler imod at følge den normale procedure. De enkelte kriterier vægtes individuelt, og der foretages en samlet, konkret skønsmæssig vurdering af, om der er kvalificerede og tungtvejende grunde til at afskære klageadgangen. De seks kriterier, som er angivet i bemærkningerne til lovforslaget, er:

- 1) Sandsynligheden for oversvømmelse og/eller erosion, herunder sandsynligheden for gentagne oversvømmelser inden for en kort årrække.
- 2) Væsentlige private eller offentlige værdier truet af oversvømmelse og/eller erosion.
- 3) Det pågældende områdes historik i forhold til oversvømmelser og/eller erosion, herunder størrelsen på skadeudgifter.
- 4) Antallet af beskyttede husstande.
- 5) Konsekvenser for menneskers fysiske eller psykiske sundhed.
- 6) Øvrige relevante og betydende samfundsmæssige forhold.

Det fremgår af ansøgningen fra Roskilde Kommune og Frederikssund Kommune, at kystbeskyttelsesprojektet har til formål at beskytte 501 ejendomme, som ligger under kote 2,40 m DVR90. Området er ikke i forvejen beskyttet mod oversvømmelse. Endvidere oplyses, at området primært består af helårsboliger og enkelte sommerhuse, og at det er særligt udsat for oversvømmelser grundet den lave terrænmæssige beliggenhed. Husstande, der ligger lavest, bliver berørt ved en forhøjet vandstand i Roskilde Fjord på 1,2 m over daglig vande, hvilket ifølge



ansøgningen, er relativt almindeligt forekommende. Ved en vandstand på 1,5 m over dagligt vande vil ca. 90 boliger blive oversvømmet, mens 280 boliger bliver oversvømmet ved en vandstand på 2,10 m over dagligt vande. Ved en vandstand på 2,40 m over dagligt vande vil 501 boliger blive oversvømmet.

Yderligere er det oplyst, at der er kendskab til 19 oversvømmelseshændelser, som i perioden 1922 - 2019 i større eller mindre grad har berørt området. I 2013 blev 280 husstande ramt af oversvømmelse, hvor vandstanden blev målt til 2,06 m. I 2016, 2017 og tre gange i 2019 har området vha. beredskab måtte sikre sig mod oversvømmelse. Af ansøgningen fremgår også, at stormen i 2013 udløste erstatninger fra forsikringsselskaber på 193 mio. kr. Derudover var der skader, som borgerne ikke kunne få erstattet, udgifter til beredskabsindsatsen, udbedring af skader på offentlig infrastruktur i form af veje, vand- og elforsyning og lignende, samt udgifter i forbindelse med de efterfølgende sociale og sundhedsmæssige konsekvenser for de, som har fået skadet hus og ejendele.

Der redegøres endvidere for, at den økonomiske usikkerhed, ødelagte personlige ejendele, manglende bolig i flere år og frygt for, at vandet kommer igen, har haft konsekvenser for job, familie og stress-relaterede sygdomme i området. Det suppleres yderligere med, at der knap 6 år efter, fortsat er enkelte husstande, hvor ejerne ikke har kunnet flytte hjem. Endvidere anføres, at den manglende faste kystbeskyttelse af området betyder, at områdets beboere oplever fortsat usikkerhed for fremtiden, både økonomisk og psykisk, da de ikke ved, hvornår den næste stormflod medfører oversvømmelse af deres bolig. Afledte samfundsudgifter som følge af, at ejendomme i området ikke - eller kun vanskeligt - kan sælges samt udgifter til øget social usikkerhed og psykiske påvirkninger, herunder sygemeldinger, lægebesøg, behandling mv. er ikke opgjort.

Miljø- og Fødevareministeriet vurderer ud fra det ansøgte, at ansøgningen om afskæring af klageadgang for tilladelsen til det kommunale fællesprojekt efter kystbeskyttelsesloven kan imødekommes. Det er i vurderingen lagt til grund, at det ud fra historikken ikke kan udelukkes, at området inden for en kort årrække kan være i risiko for en oversvømmelse. Tidligere oversvømmelser har allerede skadet op til 258 husstande både materiel og immateriel. Endvidere er der lagt vægt på, at de tidligere oversvømmelser siden stormen i 2013 har haft, og at fremtidige oversvømmelser vil have, konsekvenser for den fysiske og psykiske sundhed for borgere i området. Miljø- og Fødevareministeriet finder også, at der skal være mulighed for, at anlægsarbejdet kan igangsættes inden næste stormsæson, og derfor umiddelbart efter, at kommunalbestyrelsen har meddelt tilladelse. Sammenfattende er det derfor vurderingen, at der er tale om et særligt tilfælde, da der er et aktuelt og betydeligt behov for kystbeskyttelse, og at det er nødvendigt at komme fremtidige oversvømmelser i forkøbet, så området kan beskyttes inden for kort tid.

Med denne afgørelse er der alene taget stilling til Roskilde og Frederikssund kommunes ansøgning om afskæring af klageadgang. Der er dermed ikke foretaget en prøvelse af det materiale, som klageafskæringen vedrører.



Partshøring

Udkastet til afgørelse har været sendt i partshøring mellem den 29. maj til den 19. juni 2020 hos ejere af ejendomme, som er berørt af det kommunale fællesprojekt. Desuden er udkastet sendt til orientering hos Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark.

Der er indkommet i alt seks høringssvar, hvoraf tre ingen bemærkninger har. Neden for gengives uddrag fra det høringssvar, som peger på, at grundlaget for at træffe afgørelse om klageadgang ikke er opfyldt. I de to andre høringssvar påpeges, at det ikke er et kystbeskyttelsesprojekt, men et vandløbsprojekt.

I høringssvaret anføres, at grundlaget for at afskære klageretten ud fra de seks kriterier ikke er tilstede. Mht. det første kriterium er der intet grundlag for at komme frem til vurderingen af, at området er i fare for gentagne oversvømmelser inden for en kort årrække. Der henvises til de vandstande, som er registreret siden Bodil. Siden stormen Bodil er der tillige lavet terrænhævning langs Værebros Å, hvilket betyder at intet byggeri under kote 155 cm DVR90 har mulighed for at blive oversvømmet af fjord eller å. Det betyder, at hverken private eller offentlige værdier er truet i væsentlig grad af oversvømmelse. Deraf følger, at det andet kriterium ikke er opfyldt.

I høringssvaret anerkendes, at områdets historik kan have konsekvenser for den psykiske sundhed for beboere i området. Det anføres endvidere, at man ikke er imod kystbeskyttelse. Det anføres endelig, at projektet er overdimensioneret.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger

Siden stormen Bodil i december 2013, som var over en 1000-års hændelse, har der bl.a. været stormene Dagmar/Egon den 10. januar 2015, som havde en vandstand i Roskilde Fjord på 134 cm, svarende til en 15 års hændelse. Den 26. december 2016 oplevede man stormen Urd med en vandstand på 152 cm svarende til en 90 års hændelse. Stormen Ingolf den 29. oktober 2017 med en vandstand på 136 cm svarende til en 19 års hændelse¹.

På trods af, at de nævnte storme inden for de sidste 5 år ikke har oversvømmet området, så udelukker det ikke, at der kan komme storme inden for en kort årrække, som kan medføre oversvømmelser og skade værdier. Yderligere vil en oversvømmelseshændelse, der i dag eksempelvis er en 100-års hændelse om få år være en hændelse, der må forventes hvert 20. år. Dermed vurderes det, at kriterierne er opfyldt.

Lea Wermelin / Hans Erik Cutoi-Toft

¹ De nævnte middeltidshændelser er beregnet ud fra højvandsstatistikken for 2012



Klagevejledning

Afgørelsen kan ikke påklages.

Miljøministerens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 18, stk. 2, i kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 57 af 21. januar 2019, som ændret ved § 1 i lov nr. 646 af 19. maj 2020). Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. kystbeskyttelseslovens § 18 b.