



NOTAT

Status for kystbeskyttelsesprojektet i Jyllinge Nordmark, maj 2019

Dette notat giver en kort redegørelse for beslutninger der ligger til grund for valg af tekniske løsninger til kystbeskyttelse af Jyllinge Nordmark og status for projektet.

Valg af løsninger til kystbeskyttelse af Jyllinge Nordmark

Kystbeskyttelsesprojektet er løbende justeret og tilpasset frem til det projekt, som der er meddelt til tilladelse til fra kystdirektoratet. Dette er sket på baggrund af ekstern juridisk og teknisk bistand samt anvisning fra statslige myndigheder.

I nedenstående er udviklingen i kystbeskyttelsesprojektet beskrevet.

Første skitseprojekt, Maj 2014

Grontmij skitserede det første skitseprojekt bestående af:

- Kombineret spuns og smalt dige mod fjorden og dige langs Værebros å /1/, jf. fig. 1.



Figur 1: Projekt juni 2014 – spuns og dige langs fjord og å

Byrådet besluttede i september 2014 at arbejde for en sikring til fase 2 (inklusive klimabetingede vandstandsstigninger), på baggrund af ønske fra områdets beboere.

Andet skitseprojekt, december 2014

På baggrund af forslag fra en beboer, som der var opbakning til i området, skitserer Orbicon i december 2014 et justeret projekt bestående af:

- Sluse over Værebros å. Slusen var tilbagetrukket mod vest så den ikke var placeret i Natura 2000. Langs fjorden er det fortsat smalt jorddige kombineret med spuns /2/, jf. fig. 2.

3. maj 2019

Sagsnr.

Brevid.

Ref. JNAL

Dir. tlf. 46 31 37 83

Åbningstider

Mandag-torsdag	10-15
Fredag	10-14

Telefontider

Mandag-onsdag	08-15
Torsdag	10-17
Fredag	08-14



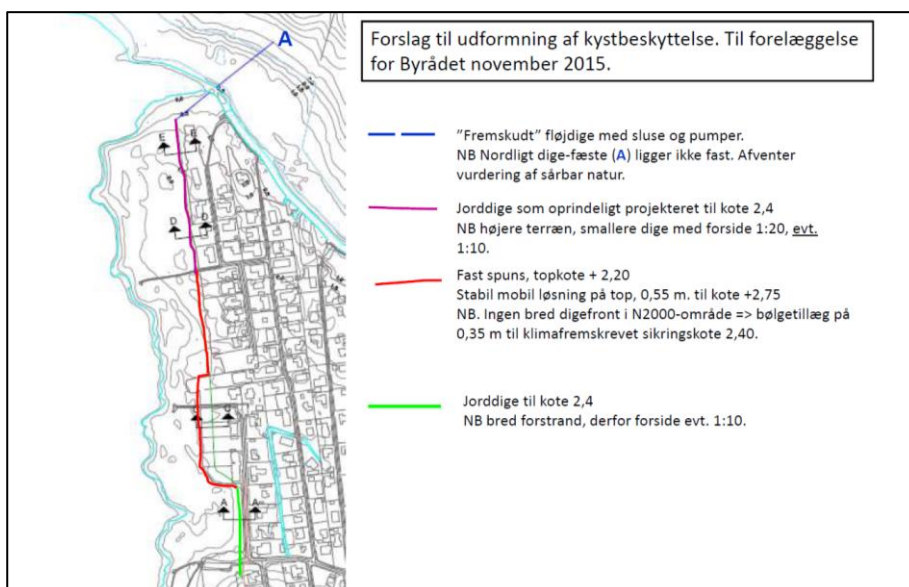
Figur 2: Projekt med kombineret spuns og smalt dige langs fjorden samt tilbagetrukket sluse over Værebros å

Byrådet beslutter i januar 2015 at arbejde videre med sluse-løsningen over Værebros å og Kystdirektoratet udtaler i marts 2015, at sluse over åen er den mest oplagte linjeføring og ønsker alternativer til spuns langs fjorden belyst /3/.

Tredje skitseprojekt, 2015

På en besigtigelse med beboere fra området i april 2015 peger Kystdirektoratet på muligheden for, at etablere et fladt dige, som alternativ til spuns langs fjorden. Følgegruppen bestående af beboere fra området, indhenter i juni 2015 udtalelse fra Kystdirektoratet vedr. flade diger /4/. Kystdirektoratet er enige i, at et fladt dige vil mindske bølgepåvirkning og anbefaler anlæg på 1:10. Kystdirektoratet peger på risiko for 'tragteffekt' ved placering af sluse tilbagerykket og at et fladt dige så vidt muligt skal placeres uden for Natura2000 område.

Roskilde Kommune indhenter i oktober 2015 Kystdirektoratets vurdering af et tilpasset projekt, hvor sikringen langs fjorden består af en kombination af spuns og jorddige, og hvor slusen over Værebros å er rykket mod vest, jf. figur 3.



Figur 3: Kombineret fladt dige, spuns og sluse rykket mod vest



I Kystdirektoratets udtalelse fremgår, at hensyn til den tekniske og miljømæssige kvalitet, kystlandskabets bevarelse og genopretning og den rekreative udnyttelse af kysten vægtes højest /5/. Kystdirektoratet udtaler blandt andet at:

Side3/13

"I henhold til valget af den konkrete sikringsanlæg finder Kystdirektoratet, at et tilbagetrukket jorddige nær husene er den mest optimale løsning. Et dige er en simpel og robust konstruktion, der beskytter mod oversvømmelse. Afgørende er dog digets vedligeholdelse for at det projekterede sikkerhedsniveau holdes.

Det er Kystdirektoratets opfattelse, at et dige har en højere miljømæssig kvalitet end en fast spuns. Kystdirektoratet har derfor i det følgende en række bemærkninger til en højvandsbeskyttelse i form af en fast spuns: En fast spuns består af materiale, der ikke findes i området på nuværende tidspunkt. Materialet (f.eks. jord, græs) er for området naturligt forekommende materialer, hvilket vægtes højere i forhold til anvendelse af nye og fremmede materialer, som ikke findes i området."

"Kyststrækningen langs med fjorden er en kyst uden hårde kystbeskyttelsesplanlægning. Derfor vægtes det højt, at der ikke bliver tilført hårde anlæg i form af fast spuns til kysten, når det er muligt at lave alternative løsninger med en digekonstruktion på lodsejernes ejendomme".

"I forhold til den rekreative udnyttelse af det kystnære område vil en fast spuns besværliggøre passage fra de enkelte ejendomme og ud til kysten. Afhængig af spunsvæggens højde vil enten trapper eller mobile porte/åbninger være nødvendige for at give en nem adgang til kysten".

"Kystdirektoratet finder i det pågældende projekt, at den tekniske løsning i form af en spunsvæg ikke opfylder de hensyn jf. kystbeskyttelseslovens § 1, som Kystdirektoratet lægger til grund for den foreløbige vurdering".

"Etablering af en fast spuns vil ud fra en vurdering af det foreliggende materiale og ud fra Kystdirektoratets praksis umiddelbart kun kunne opnå tilladelse, hvis andre alternative løsninger ikke kan etableres af forskellige årsager. I det konkrete projekt er det dog Kystdirektoratets opfattelse, at en digeløsning på hele strækningen langs med fjordsiden er mulig og bør accepteres af de berørte grundejer".

"Højvandsbeskyttelsen bør så vidt muligt etableres uden for arealer, som er beliggende inden for Natura 2000 prioriterede naturtyper eller er udpeget efter naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Inddragelse af areal i et Natura 2000-område kræver på grund af direktivets krav om restriktiv forvaltning grundig overvejelse". /5/.

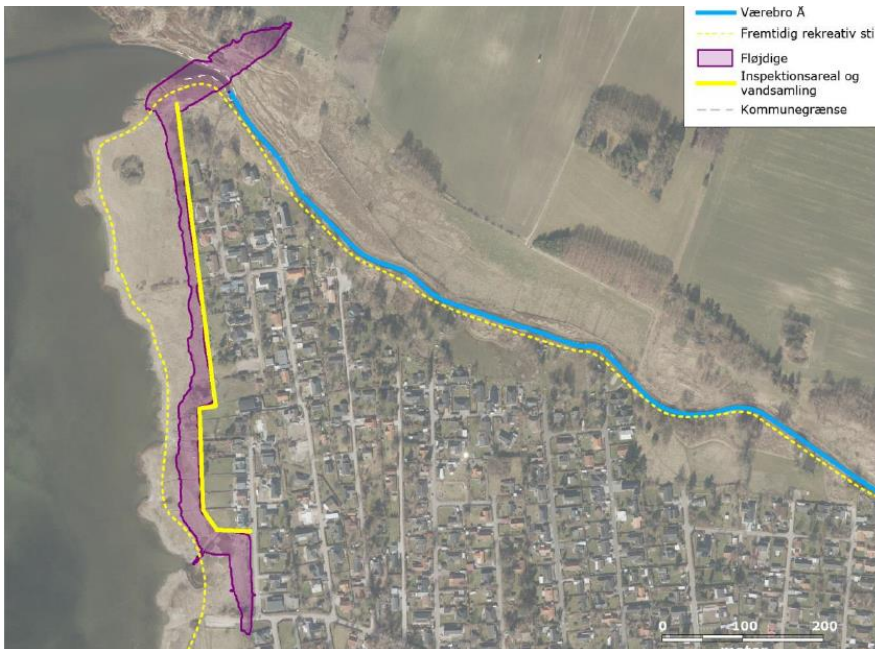
4. Skitseprojekt, december 2015

På baggrund af Kystdirektoratets udtalelse beslutter byrådet i december 2015, at ændre projektet:



- Fladt dige langs fjorden (anlæg 1:10) som er placeret uden for skel og slusen rykket mod vest (ind i Natura 2000), jf. fig. 4.

Side4/13



Figur 4: jorddige uden for skel, inspektionsareal på inderside, hældning på yderside af dige 1:10 og sluse rykket mod vest

På baggrund af lovpligtigt kap 1a møde, jf. kystbeskyttelsesloven, med afstemning, som viste at 94 % af de fremmødte bakkede op om projektet, traf byrådet i februar 2016 afgørelse om at fremme projektet og fastsætte vedtægter som imødekom bekymringer fra første række. Vedtægterne sikrede mod offentlig adgang til diget og at første række kan etablere hæk på tværs af diget.

På møde i marts 2016 tilkendegav Naturstyrelsen og Kystdirektoratet, at der ikke kan gives tilladelse til en spunset mur i skel mellem private haver og Natura 2000.

Femte skitseprojekt, 2016

På baggrund af VVM-redegørelse for projektet og bemærkninger i høringsperioden blev projektet justeret for at mindske påvirkningen af Natura2000-areal. Diget langs fjorden blev gjort smallere og rykket tættere på ejendomme og den del af diget blev ført gennem 7 private haver på Strandvænget 9-19 og Svanevænget 23a.

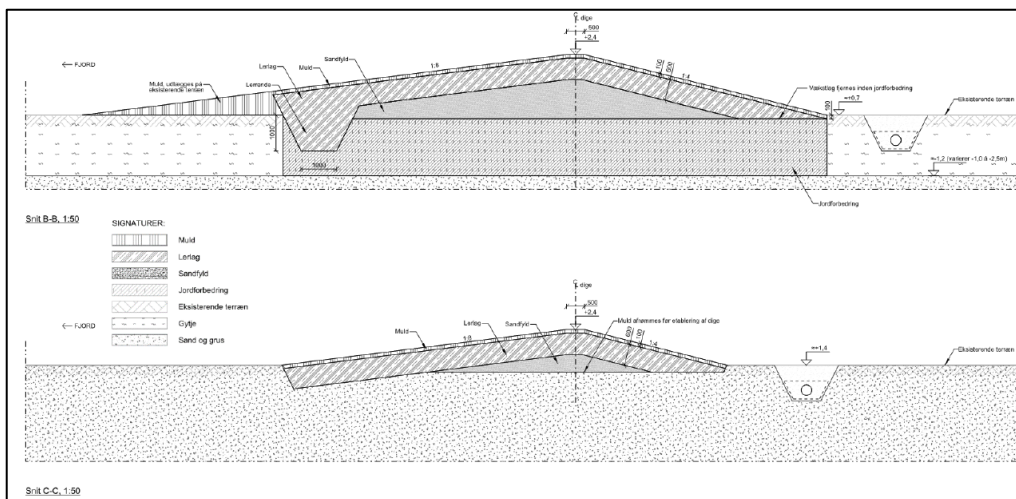
Byrådet godkender i november 2016 justeringer af projektet for at mindske påvirkning af Natura 2000:

- Diget langs fjorden gøres smallere (1:8), inspektionsareal fjernes og dige føres gennem haver på Strandvænget.



Figur 5: Endeligt projekt – justeret så påvirkning af Natura 2000-arealer er mindsket (smallere dige (1:8), inspektionsareal fjernet, dige ført gennem haver på Strandvænget)

Fjorddiget etableres til kote 2.40 m DVR90, svarende til en højde på mellem 0-90 cm over eksisterende terræn. På nedenstående snit, visualiseringer og billeder fremgår digets dimensioner.



Figur 6: Snit af fjorddige ved to forskellige terrænkoter. Den øverste viser et snit hvor der sker stabilisering forud for etablering af diget. Digets bredde er hhv. 21 og 12,5 meter.



Figur 7: Visualisering af projekteret jorddige set fra fjorden



Figur 8: digets kronehøjde markeret med snore uden for skel ved ejendom på Strandvænget.

Kystdirektoratet meddeler i februar 2018 tilladelse til det justerede projekt /6/. Miljøstyrelsen afgav høringssvar til Kystdirektoratet, hvor det fremgik at Miljøstyrelsen ikke havde bemærkninger til det ansøgte projekt.

Byrådet meddelte 13. september 2018 ny VVM-tilladelse på baggrund af opdateret VVM-redegørelse og konsekvensvurdering, som følger klagenævnets anbefalinger i tidligere afgørelse vedr. VVM til projektet.



Anlægsarbejdet blev igangsat, så snart det var lovligt muligt, med det mål at sikringen kunne være klar til stormsæsonen 2019 / 2020. Dette for at undgå at området blev oversvømmet på et tidspunkt, hvor anlægget ellers lovligt kunne være etableret og i funktion. Beskyttelse af områdets værdier og de menneskelige hensyn vejede tungt i beslutning om hurtig igangsættelse, samtidig med at klager over VVM tilladelser, som udgangspunkt ikke har opsættende virkning.

Der blev den 10. oktober 2018 indgivet en klage til klagenævnets klageportal over kommunens VVM-tilladelse fra to grundejere i Jyllinge Nordmark.

Nævnenes hus anderkendte først klagen den 17. december 2018 da der manglede fuldmagt fra den ene af klagerne. Roskilde Kommune kunne først lægge sagsakter og bemærkninger på nævnets klageportal den 17. december 2018. Kommunen var flere gange i kontakt med klagenævnet og oplyste om sagen hastende karakter.

Kommunen oplyste i sine bemærkninger til nævnet, at anlægsarbejdet var igangsat den 12. oktober 2018, og anmodede om en hurtig behandling af sagen og afgørelse af klagers anmodning om opsættende virkning.

Klagenævnet traf den 8. marts 2019 – dvs. 5 måneder efter at klagen var oprettet på nævnets klageportal - afgørelse om, at tillægge klage over VVM-tilladelse opsættende virkning /7/. Den 12. april 2019 traf klagenævnet afgørelse om at ophæve VVM-tilladelse og hjemvise til fornyet behandling /8/.

Naturpåvirkning

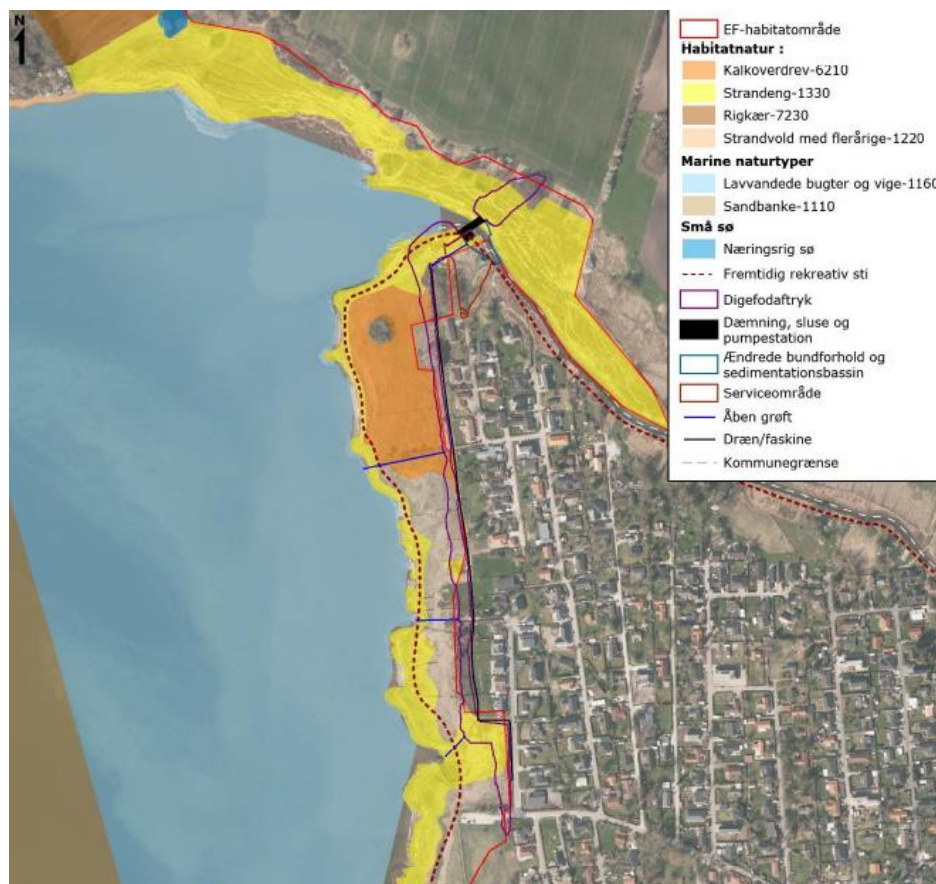
I nedenstående tabel 1 og figur 9 fremgår de naturtyper i udpegningsgrundlaget, som potentielt kan påvirkes af projektet jf. VVM-redgørelse /9/.

I Natura 2000-området for Roskilde fjord er der i alt 10.398 ha af de pågældende naturtyper, hvoraf projektet påvirker i alt 7.225 m². Påvirkningen er fordelt som følger:

Tabel 1: Naturtyper fra udpegningsgrundlaget, som projektet potentielt kan påvirke

	Ha i alt i udpegningen	M ² inddrages i projektet	Procent af udpegningen
Bugter	9608 ha	175 m ²	0,00017 %
Strandeng	720 ha	6.200 m ²	0,09 %
Kalkoverdrev	70 ha	850 m ²	0,12 %
Vandløb m. vandplanter	Ikke kortlagt	-	-

Projektet påvirker ikke prioriteret natur eller arter.



Figur 9: Placering af fjord- og fløjdgige og naturtyper i udpegningsgrundlaget

Status på anlægsprojektet

Anlægsarbejdet blev igangsat den 12. oktober 2018, og indstillet efter modtagelse af afgørelse om opsættende virkning den 8. marts 2019. Status for anlægsarbejderne er at der er etableret byggepladser og oplagsarealer. Vækstlag og muld er afrømmet på hele fjorddigets udstrækning og der er udført nødvendige stabilisering af undergrunden, samt spunsvægge for sluse og pumpestation. Alle arbejder, der griber ind i Natura 2000-området er udført. Der udestår færdiggørelse af digeopbygningen samt levering og opsætning af sluse og pumpestation.

Alle anlægsarbejder er udført i henhold til VVM-tilladelse og tilladelse fra Kystdirektoratet. I nedenstående fremgår status på de enkelte dele af fjord- og fløjdgige da anlægsarbejdet blev indstillet samt foto.

Side9/13

Fløjddige: I området er udført alle midlertidige arbejder (omlægning af å og byggeplads). For det endelige projekt er udført afrømning af muldrag, stabilisering af undergrund, samt spunsvægge. Opbygning af digets kerne og lermembran er påbegyndt nord for Værebros å. Der udestår opbygning af resterende dige.

Der vil ikke ske yderligere indgreb i Natura 2000.

Fjorddige (NORD): I området er udført afrømning af muld, samt stabilisering af undergrunden og dræn er etableret. Opbygning af digets kerne er påbegyndt. Der vil ikke ske yderligere indgreb i Natura 2000.

Der vil ikke ske yderligere indgreb i Natura 2000.

Fjorddige (I PRIVATE HAVER): Anlægsarbejdet afventer klagenævnets afgørelse på VVM og ekspropriation.

Arealet er ikke beliggende i Natura 2000 og der vil ikke ske indgreb i Natura 2000.

Fjorddige (SYD): I området er udført afrømning af muld, samt stabilisering af undergrunden. Der udestår opbygning af diget.

Der vil ikke ske yderligere indgreb i Natura 2000.

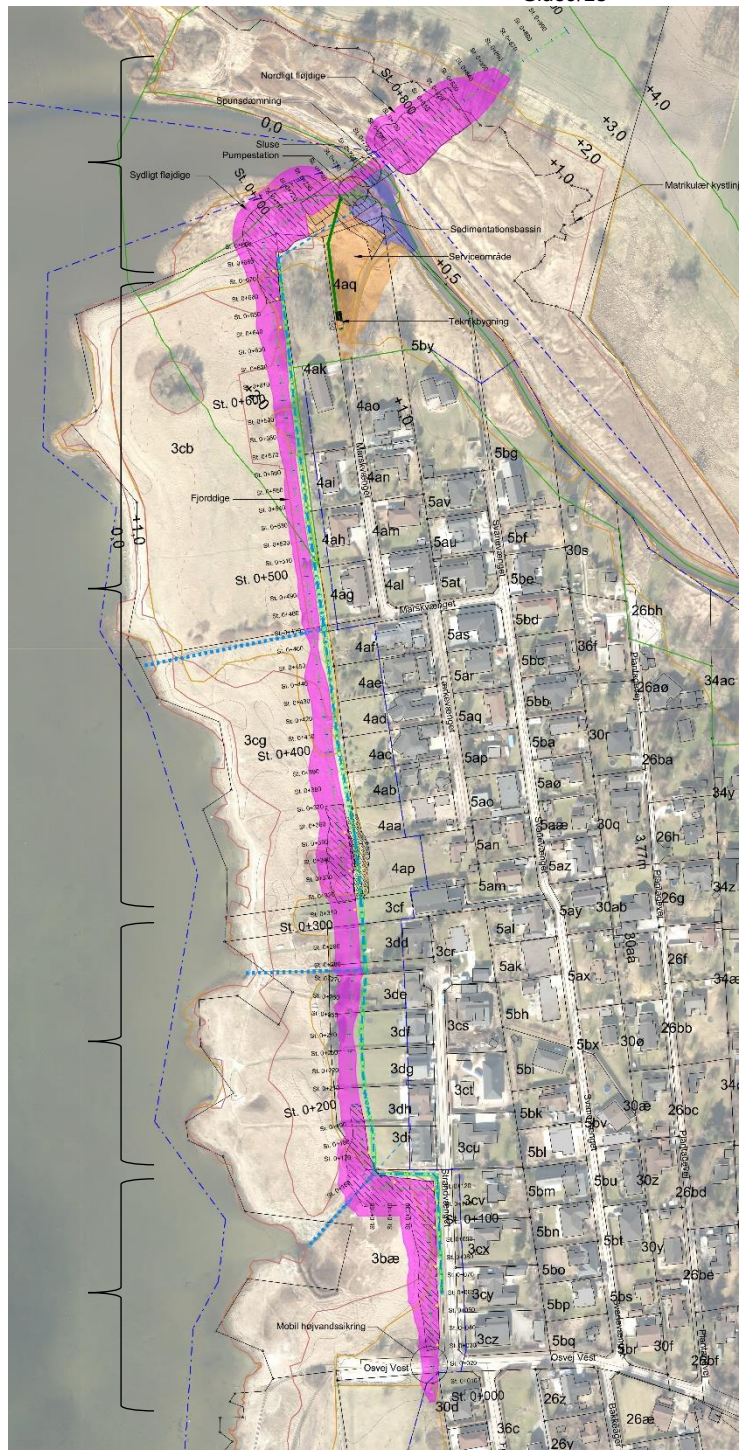




Foto af anlægsarbejde

Side10/13



November 2018 – (fra nord mod syd) - Muld er afrømmet og byggeplads er etableret.



Februar 2019 – (fra syd mod nord) – Anlægsarbejde i private haver er ikke igangsat.
Nord og syd for er undergrund stabiliseret



ROSKILDE
KOMMUNE



Februar 2019 – (fra nord mod syd) – spuns ved sluse er etableret og undergrund stabiliseret



Myndighedsbehandling

Side12/13

Projektet har været omfattet af en lang række myndighedsgodkendelser:

	Afgørelse	1. instans (meddelt dato)	Klager, status	Bemærkninger
1.	Dispensation fra Lønager Strandpark-fredning, Naturbeskyttelsesloven	Fredningsnævnet for Østsjælland (19-06-2017)	0	Ikke påklaget
2.	Dispensation fra åbeskyttelseslinje, Naturbeskyttelsesloven	Frederikssund Kommune, (17-11-2017)	0	Ikke påklaget
3.	VVM-tilladelse, Planloven	Frederikssund Kommune (08-12-2016)	0	Ikke påklaget
4.	Landzonetilladelse for sluse og fløjde, Planloven	Frederikssund Kommune, (17-11-2017).	0	Ikke påklaget
5.	Dispensation fra Lille Rørbæk-fredningen, Naturbeskyttelsesloven	Fredningsnævnet for Nordsjælland, (25-11-2017)	0	Ikke påklaget
6.	Kommuneplantillæg nr. 7, Planloven	Roskilde Byråd (29-11-2017)	0	To tidligere klager er nu endeligt afvist af planklagenævnet (klager bosat uden for lokalplanområdet samt forsinket gebyrbetaling)
7.	Lokalplan 668, Planloven	Roskilde Byråd (25-04-2018)	0	To tidligere klager efter fornyet vedtagelse i april 2018 er afvist af Planklagenævnet.
8.	VVM-tilladelse, Planloven.	Roskilde Kommune Afventer ny afgørelse	0	Hjemvist af Miljø- og Fødevareklagenævnet i maj 2018. Ny VVM tilladelse meddelt 13. september 2018. Klage fra Jackie Johansen modtaget 10. oktober 2018. Klage tillagt opsættende virkning 8. marts 2019 og tilladelse ophævet v. afgørelse af 12. april 2019.
9.	Beslutning om at gennemføre projektet, Kystbeskyttelseslovens § 5.	Egedal og Roskilde Kommune (01-12-2017)	0	Påklaget april 2016, delvist hjemvist (bidragsfordeling). Ny afgørelse om bidragsfordeling december 2017.
10.	Dispensation fra åbeskyttelseslinje, Naturbeskyttelsesloven	Roskilde Kommune (30-11-2017)	0	Ikke påklaget
12.	Tilladelse til etablering af projektet, Kystbeskyttelseslovens § 16.	Kystdirektoratet (01-02-2018)	0	Klage fra Ole Svagin afvist den 2. juli 2018. Klage fra Kaj Dyring trukket tilbage 04-04-2018
13.	Godkendelse af reguleringsprojekt, Vandløbsloven	Roskilde og Frederikssund Kommune (06-03-2018)	0	Ikke påklaget
15.	Ekspropriation Kystbeskyttelseslovens § 6	Roskilde Kommune (28-12-2018)	1	2 klager. En klage afvist af Miljø- og Fødevareklagenævnet april 2019.
16.	Ekspropriation Taksationskommissionen	Roskilde Kommune (28-12-2018)	7	Matr. 3di, 3dh, 3dg, 3df, 3cf, 3dd og 3bæ (Jackie & Charlotte, Jesper & Mettet Rossing, Lis & Jan Færge, Rene Hansen, Henning B. Christensen, , Bjarke & Annette hansen, GRF Strandvænget)



Referencer:

Side13/13

/1/ 'Skitseprojekt for lokale løsninger til sikring af Jyllinge Nordmark mod oversvømmelse fra Værebro å og Roskilde Fjord', Grontmij, maj 2014

/2/ 'Jyllinge Nordmark – Lokale løsninger til sikring mod oversvømmelse', Orbicon, december 2014 bestående af en kombineret mur og smalt dige, som kan forhøjes til 2.75 m DVR med mobil løsning samt en sluse over åen (tilbagetrukket for ikke at ligge i Natura-2000).

/3/ Teknisk udtalelse fra Kystdirektoratet, 5. marts 2015. Sluse over å anses for at være den mest oplagte linjeføring og at et sikringsniveau på 2.75 er plausibel. Ønsker alternativer til en spunset mur i skel belyst.

/4/ Teknisk udtalelse fra Kystdirektoratet, 23. juni 2015. Fladt dige vil mindske bølgepåvirkning, anbefaler anlæg på 1:10. Fladt dige vedrører større Natura-2000 arealer og anbefaler at bruge landskabsarkitekt, så det kan indgå i landskabet. Kystdirektoratet peger på, at mulig 'tragteffekt' ved foreslået placering af sluse mod øst skal undersøges.

/5/ Kystdirektoratets svar på Roskilde Kommunes anmodning af 29/9 om vurdering af skitseprojekt om højvandssikring af Jyllinge Nordmark, 5. oktober 2015.

/6/ Tilladelse til etablering af højvandsbeskyttelse ved Jyllinge Nordmark i Roskilde Kommune og Tangbjerg i Egedal Kommune, 1. februar 2018

/7/ Afgørelse fra Miljø og Fødevarerklagenævnet: OPSÆTTENDE VIRKNING af klage over VVM-tilladelse til anlæg til sikring mod oversvømmelser i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg i Roskilde Kommune og Egedal Kommune, 8. marts 2019

/8/ Afgørelse fra Miljø og Fødevarerklagenævnet: OPHÆVELSE OG HJEMVISNING af VVM-tilladelse til kystbeskyttelses anlæg ved Jyllinge Nordmark og Tangbjerg i Roskilde Kommune og Egedal Kommune, 12. april 2019

/9/ VVM-redegørelse for anlæg til beskyttelse mod oversvømmelser i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg, juli 2018