

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse

Dette ansøgningsskema benyttes ved ansøgning om tilladelse til etablering eller ændring af kystbeskyttelse.

A. Oplysninger om ansøger

Ansøger er den, som ønsker at etablere kystbeskyttelsen, og ansøger er ikke nødvendigvis ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres. Er der tale om flere ansøgere, kan oplysninger om disse fremgå af samtykkeerklæringer (udfyld pkt. A) vedlagt ansøgningen.

Samtykkeerklæring kan findes på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Navn

Kystsikringslaget Frederiksborgvej 135-141, ved Jørgen Bødker

Adresse

Frederiksborgvej 135

Postnr.

4000

By

Roskilde

Telefon nr.

Mobil nr.

+ 45 21 74 03 05

E-mail

jorgenbodker@hotmail.com

Er ansøger ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres?

X

Nej. Oplysninger om ejer fremgår af samtykkeerklæring vedlagt ansøgningen

B. Oplysninger om eventuel repræsentant for ansøger

Punktet udfyldes, hvis ansøger ønsker at lade sig repræsentere eksempelvis af nabo, rådgiver, entreprenør e.l. Denne vil være kontaktperson til den kompetente myndighed under sagens forløb.

Husk samtykkeerklæring fra ansøger. Eksempel på samtykkeerklæring (udfyld pkt. B) kan findes på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Navn

Repræsentant fra NIRAS A/S:

Klavs Bundgaard

Adresse

Sortemosevej 19-21

Postnr.

3450

By

Allerød

Telefon nr.	Mobil nr. + 45 48 10 45 19	E-mail klbu@niras.dk
-------------	-------------------------------	-------------------------

C. Projektets placering

Hvis projektet strækker sig over flere matrikler, skal disse nævnes under punkt O "Andre oplysninger"

Hvis ejendommen, hvorpå projektet ønskes etableret, ikke udelukkende ejes af ejeren som oplyst under punkt A, skal der vedlægges samtykkeerklæringer fra samtlige andre ejere. Eksempel på samtykkeerklæring kan findes på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Adresse

Frederiksborgvej 135 B-E, 137 A-B 139 A og 141

Postnr. 4000	By Roskilde	Kommune Roskilde Kommune
-----------------	----------------	-----------------------------

Matrikel nr. 5ø, 5ni, 5ko, 5cq, 5nf og 5bv.	Ejerlav Kystsikringslaget for Frederiksborgvej 135 - 141
--	---

Hvad er projektets karakteristika?

Beskriv hele projektets dimensioner og

Beskriv hele projektets udformning

Svar:

Se "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

D. Projektets indvirkning på miljøet

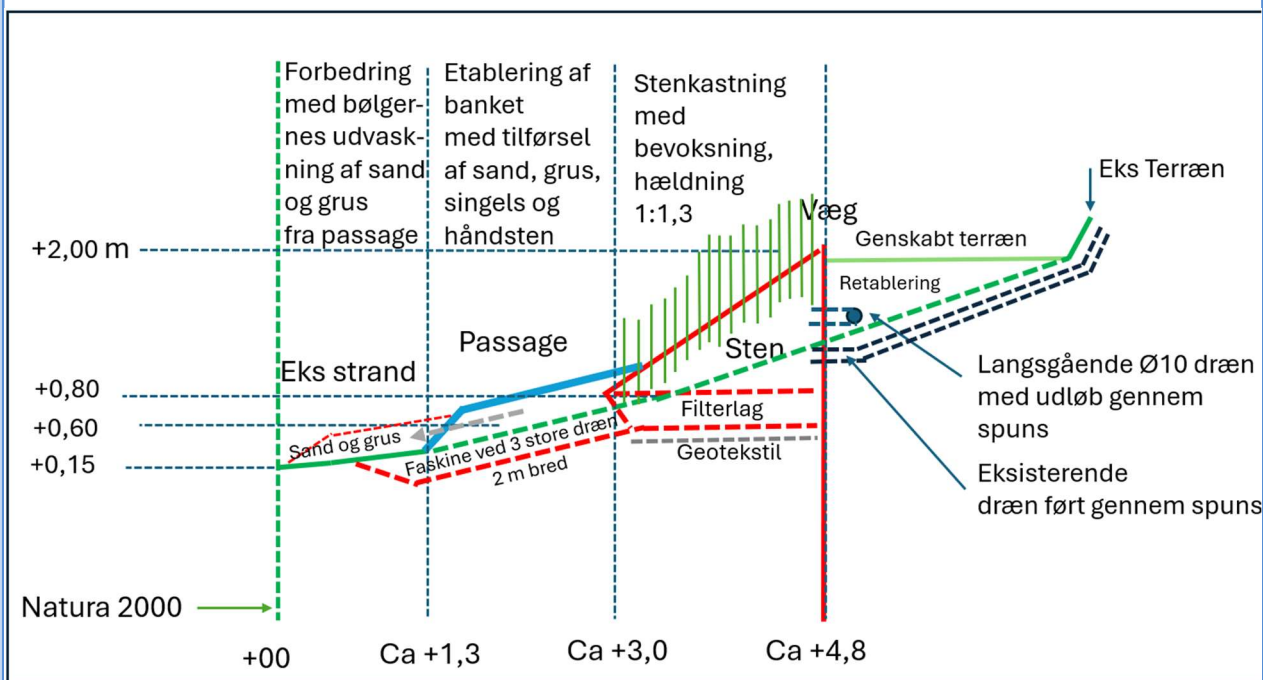
Beskriv indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning

Svar:

Kystbeskyttelsen etableres mellem 1,3 m til 3 m fra Roskilde Fjord, der er udpeget som Natura 2000 nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Natura 2000-området omfatter habitatområde Roskilde Fjord H120 og Kongens Lyng H199 samt fuglebeskyttelsesområde Roskilde Fjord F105 og Jægerspris Nordskov F107.

Der er i Myndighedsrapporten, bilag 1, lavet en væsentlighedsvurdering, se denne for fuld beskrivelse og vurdering af påvirkningen på Natura 2000-området.

Med kystbeskyttelsen, som etableres inden for matrikelgrænserne, vil ca. 1/3 af stranden i området blive anvendt til stenkastning samt spunsvæg, 1/3 vil anvendes til udlægning af sand, grus, singels og håndsten som jf. Naturbeskyttelsesloven § 22 skal sikre fri passage langs kysten og 1/3 ud mod Natura 2000-afgrænsningen lades uberørt. Dog vil der 3 steder, ved drænrør fra nedsivet overfladevand, blive etableret faskiner helt ud til fjorden, for at sikre at den yderste strand ikke fremstår våd samt eroderes ved større regnhændelser. Se skitse nedenfor, som viser opbygningen af kystbeskyttelsen med spunsvæg, stenkastning samt gangsti. Efter etablering af gangsti med sand, grus, singels og håndsten, vil der være en afstand på 1,3 m ud til afgrænsningen af Natura 2000-området, på nær de 3 steder hvor der ved drænrør etableres faskine helt ud til fjorden. Alt anlægsarbejdet kan udføres uden, at der arbejdes indenfor Natura 2000-området.



Beskriv indvirkningens art

Svar:

De potentielle kilder til påvirkninger af Natura 2000-området består af:

- Anlæg tæt ved Natura 2000-afgrænsningen
- Støj og forstyrrelse fra anlægsarbejdet
- Udledning af drænvand

I væsentlighedsvurderingen konkluderes samlet at etableringen af kystbeskyttelsen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning på Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, samt ej heller arter og habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget. Se den fulde vurdering i Myndighedsrapporten, bilag 1

Der findes ikke § 3-beskyttet natur, fredede områder eller fredskov i området for kystsikringen. Projektet påvirker derfor ikke dette.

Roskilde fjord er udpeget som natur- og vildtreservat med formål om at sikre Roskilde Fjord som yngle-, raste- og fourageringsområde for vandfugle, da området er et vigtigt område for trækfugle. Her gælder særlige restriktioner for menneskelig aktivitet som forbud mod jagt og motordrevet sejlads med højere hastighed end 8 knob, for at undgå forstyrrelser af dyrelivet.

Fjorden ud for Frederiksborgvej 135-141 er ligeledes en del af Nationalpark Skjoldungernes land som har til formål at bevare og udvikle naturen, især den nationalt betydningsfulde fjord- og skovnatur, samt kulturhistoriske værdier og landskaber. På baggrund af væsentlighedsvurderingen hvor det konkluderes at der ikke vil ske væsentlig påvirkning på hverken fugle eller habitatnatur, vurderes det at projektet ikke vil påvirke Roskilde Fjord natur- og vildtreservat samt Skjoldungernes Nationalpark.

Der er ikke registreret fredede eller beskyttede arter i nærområdet, kystbeskyttelsen medfører ikke fældning af træer eller fjernelse af andre strukturer, der kan påvirke områdets vedvarende økologiske funktionalitet for flagermus.

Beskriv indvirkningens grænseoverskridende karakter

Svar:

Projektet har kun lokal karakter og vil ikke medføre grænseoverskridende påvirkninger.

Beskriv indvirkningens intensitet og kompleksitet

Svar:

Ikke relevant.

Beskriv indvirkningens sandsynlighed

Svar:

Ikke relevant.

Beskriv indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Svar:

Ikke relevant.

Beskriv kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Svar:

Der er ikke i dag kendskab til påvirkninger som i samspil med indeværende projekt vil resultere i kumulative påvirkninger. Det forventes dog at der i fremtiden vil ansøges om lovliggørelse/kystbeskyttelse for tilstødende eller nærtliggende matrikler, hvorfor området med anlægsarbejde potentielt forøges ned ad kyststrækningen. Derved kan der risikeres at være en øget påvirkning på fugle som følge af støj og forstyrrelser.

Eventuelle kumulative effekter håndteres, når der skal meddeles tilladelser til fremtidige projekter. Det skal sikres at eventuelle kumulative påvirkninger ikke vil føre til en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området samt arter på udpegningsgrundlaget. Indeværende projekt vurderes ikke at give anledning til kumulative effekter, der i samspil med andre planer og projekter, kan medføre væsentlig påvirkning på Natura 2000-området.

Beskriv muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

Svar:

Dette er ikke relevant.

E. Hvad søges der om beskyttelse mod?

☒ Erosion (kysten nedbrydes af havet) <i>Udfyld punkterne F-L</i>	☐ Oversvømmelse <i>Udfyld punkterne F-J og M-N</i>
--	--

F. Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendte forhold

Findes der allerede kystbeskyttelse eller tilladelse til kystbeskyttelse på ejendommen?

☐ Nej

☒ Ja, hvilken	☒ Skråningsbeskyttelse med spunsvæg
	☐ Sandfodring
	☐ Høfde
	☐ Bølgebryder
	☐ Dige
	☐ Andet: _____

Hvis ja, angiv dok. nr. for evt. tilladelse: _____

Eller _____

Omtrentligt år for etablering: 2024 - 2025 _____

Hvis ja, er der kumulation med det ansøgte projekt og eksisterende og/eller godkendte forhold?

☒ Nej

☐ Ja
Beskriv hvilke forhold og kumulationen

Se Afsnit 6.1.2 i "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

G. Værdier

Hvilke værdier ønskes beskyttet?

☒ Hus eller anden bebyggelse med faste installationer

☐ Infrastruktur (vej, sti, kloak m.v.)

- ☐ Andet (landbrugsjord, ubebygget areal, produktionsskov, have), hvilket:

Hvorfor er kystbeskyttelse nødvendig?

Svar:

Kystbeskyttelse er nødvendig for at forhindre erosion af skrænten og på sigt at sikre husene. Området er udsat for påvirkninger fra stormhændelser med kombination af højvande og bølgepåvirkning.

Se Afsnit 2 i "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

Beskriv hyppigheden af tidligere oversvømmelser

Svar:

Beskriv erosionens omfang

Svar:

Se Afsnit 2.2 i "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

Beskriv skader efter oversvømmelse eller erosion m.v.

Svar:

Erosionen har ført til skader på skrænten hvilket på sigt truer husene. Både ved stormen Pia og Bodil forekom der erosion af skrænten, hvilket medførte tab af jord og vegetationsdække, der tidligere fungerede som en naturlig stabilisering. Hvis ikke der handles, kan fremtidige stormhændelser forårsage yderligere erosion, hvilket på sigt vil forværre risikoen for husene og potentielt medføre tab af grundareal.

Se Afsnit 1 og 2 i "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

Ved sager om kommunale fællesprojekter: Ansøgers overvejelser omkring værdien og levetiden af det, der ønskes beskyttet i forhold til udgifterne til etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsen over en længere periode på 25-50 år:

Svar:

Ikke relevant, da det ikke er et kommunalt fællesprojekt.

H. Skovloven

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal, der er fredskovspligtigt efter skovloven, oplyses, om det er muligt at placere anlægget uden for det fredskovspligtige areal?

Svar:

Ikke relevant, da der ikke er fredskov i projektområdet.

Beskriv de samfundsmæssige interesser, der begrundes, at kystbeskyttelsesforanstaltningen udføres på det fredskovspligtige areal.

Svar:

Ikke relevant, da der ikke er fredskov i projektområdet.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "*skovbryn af løvtræer og buske*" der er omfattet af § 27 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført.

Svar:

Ikke relevant, da der ikke er fredskov i projektområdet.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "*søer, moser, heder, strandenge eller strandsumpe, ferske enge og biologiske overdrev, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 pga. for lille størrelse*" der er omfattet af § 28 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført.

Svar:

Ikke relevant, da der ikke er områder omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 i projektområdet.

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger skal udføres i et vildtreservat, beskrives den nærmere begrundelse for dette indgreb.

Svar:

Roskilde fjord er udpeget som natur- og vildtreservat med formål om at sikre Roskilde Fjord som yngle-, raste- og fourageringsområde for vandfugle, da området er et vigtigt område for trækfugle. Her gælder særlige restriktioner for menneskelig aktivitet som forbud mod jagt og motordrevet sejlads med højere hastighed end 8 knob, for at undgå forstyrrelser af dyrelivet. Fjorden ud for Frederiksborgvej 135-141 er ligeledes en del af Nationalpark Skjoldungernes land som har til formål at bevare og udvikle naturen, især den nationalt betydningsfulde fjord- og skovnatur, samt kulturhistoriske værdier og landskaber. På baggrund af væsentlighedsvurderingen hvor det konkluderes at der ikke vil ske væsentlig påvirkning på hverken fugle eller habitatnatur, vurderes det at projektet ikke vil påvirke Roskilde Fjord natur- og vildtreservat samt Skjoldungernes Nationalpark.

Læs den fulde vurdering i "Bilag 1 – Myndighedsrapport".

Beskriv projektets omfang og anlægsfasen, herunder hvilke maskiner, der skal anvendes og hvilket tidspunkt på året projektet ønskes gennemført.

Svar:

Se Afsnit 5 i "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på særligt for det pågældende vildtreservat sårbare tidspunkter, fx yngletid, rastetid el.lign., beskrives hvorfor det er nødvendigt.

Svar:

Anlægsarbejdet for spunsvæggen der søges lovliggørelse for, er udført fra d. 2.12 2024 – 10.12 2024, hvilket er uden for yngleperioden, samt uden for den primære efterårstrækperiode fra august-november. Det resterende anlægsarbejdet, i forbindelse med nedgravning af faskine, udlægning af sand, grus, ral og fiberdug under stenkastningen, forventes at vare ca. 1 måned, og vil ikke resultere i støj over 60 dB indenfor en afstand af ca. 100 m (NIRAS, erfaringstal), al anlægsarbejdet udføres i dagtimerne. Det vurderes at dette arbejde kan udføres uden at påvirke fugle uanset hvornår på året det udføres.

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på vandløb, grøfter, kanaler, rørledninger og dræn, søer eller andre lignende indvande.

Svar:

Der er ikke indvirkning på vandløb, afvandingsgrøfter, kanaler, rørledninger, søer eller andre indvande. I forbindelse med projektet vil grundvands- og overfladeafstrømningen udledes til fjorden via dræn og faskiner.

Udledningen af drænvand er vurderet i væsentlighedsvurderingen i myndighedsrapporten, bilag 1, heri konkluderes det at der, på samme måde som i dag, efter etableringen af kystbeskyttelsen udledes højtstående grundvand samt nedsivet overfladevand til Roskilde Fjord (vandområde ID nr. 2). Der udledes ikke vand fra omfangsdræn eller tagvand, dette udledes, som i dag, til kloak. Da der i indeværende projekt ikke ændres på mængder, kilder eller sammensætningen af udledningen af drænvand fra kyststrækningen til fjorden, vurderes det at udledningen vil være uændret i forhold til i dag, blot vil drænvandet der før afstrømmede diffust til fjorden samles i færre udledningspunkter. De eksisterende dræn er blot ført igennem spunsvæggen og udleder på samme måde som tidligere til fjorden. Det vurderes ligeledes, at vandkvaliteten af det vand, der udledes til Roskilde Fjord efter projektets realisering, vil være den samme som i dag, da der med kystbeskyttelsen og drænrørene gennem spunsvæggen ikke sker andet end fysisk omdirigering af vandet. Den fysiske ændring i måden vandet udledes på, har ikke betydning for sammensætningen af vandet og dermed den påvirkning, der kan være på vandområdet. Samlet vurderes projektet derfor ikke at medføre en forringelse af det målsatte vandområde, eller forhindre målopfyldelse samt yderligere ej heller at forringe kvaliteten af havstrategidirektivets deskriptorer. Derfor vurderes det, at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på de naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for habitatområdet i Natura 2000-område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på diger, sluser, broer og andre anlæg i og ved vandløb.

Svar:

Ikke relevant.

Oplysning om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger har indvirkning på vandløb eller søer, der er omfattet af et miljømål efter bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder eller grundvandsforekomster.

Svar:

Ikke relevant.

K. Kystbeskyttelsesmetode mod erosion

Hvilken type kystbeskyttelse søges der om tilladelse til:

- ☐ Fodring (sand/ral)
- X Skråningsbeskyttelse med spunsvæg
- ☐ Høfde
- ☐ Bølgebryder
- X Andet: Etablering af sti til passage langs stranden

Er der tale om:

- ☐ Etablering af ny kystbeskyttelse
- ☐ Genopbygning af anlæg til oprindelig stand
- X Ændring af kystbeskyttelsens dimensioner og/eller materialer
- ☐ Fjernelse af eksisterende anlæg*

**) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig*

L. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Materiale på nedenstående liste vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser, bebyggelse/infrastruktur og skræntkant. På kortet skal afstanden fra bebyggelse til skræntkanten angives, og kystbeskyttelsens placering skal fremgå tydeligt.

Svar:

Se "Bilag 3 – 2b.Cross-Sections-A1"

- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. For sandfodring skal mængde udlagt materiale pr. løbende meter kyst samt lagets tykkelse og profil oplyses. For kystbeskyttelses anlæg skal materialestørrelse, tykkelse af lag, hældning og top- og bundkote i DVR90 fremgå.

Svar:

Se "Bilag 3 – 2b.Cross-Sections-A1"

- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Den kompetente myndighed forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.

Svar:

Se "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.

Svar:

Se "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

- En redegørelse af, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen for erosion over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.

Svar:

Se "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

- Kystbeskyttelse, som etableres på søterritoriet, skal indtegnes på søkort.

Svar:

Ikke relevant, da kystbeskyttelsen ikke etableres på søterritoriet.

- Fotos af stedet hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser afstanden mellem skrænten og det, der ønskes beskyttet. Vedlæg også gerne fotos der viser strækningen på hver side af lokaliteten.

Svar:

Se "Bilag 1 – Myndighedsrapport"

- Samtykkeerklæringer

1) Ved flere ansøgere

2) Når der er en repræsentant for ansøger

3) Når kystbeskyttelse etableres på anden ejendom end ansøgers

4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

Svar:

Bilag 1 – Myndighedsrapport

Bilag 2 – Samtykkeerklæring

Bilag 3 – 2b.Cross-Sections-A1

Bilag 4 – 3_Nabohøring Dec 2024

M. Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Hvilken type kystbeskyttelse

- ☐ Dige
- ☐ Højvandsmur
- ☐ Fodring (hævning af terræn med sand/ral)
- ☐ Andet

Er der tale om:

- ☐ Etablering af ny kystbeskyttelse
- ☐ Genopbygning af anlæg til oprindelig stand
- ☐ Ændring af kystbeskyttelsens dimensioner og/eller materialer
- ☐ Fjernelse af eksisterende kystbeskyttelse*

*) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig

N. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Nedenstående liste **skal** vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser og højdekurver. På kortet skal bebyggelse/infrastruktur samt højvandsbeskyttelsens placering fremgå tydeligt.
- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. → Topkote, hældninger, bredde m.v. af konstruktionen skal fremgå af snittegningerne.
- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Den kompetente myndighed forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.
- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.
- En redegørelse for, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen mod oversvømmelse over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.
- Fotos af stedet, hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser ejendom og det omkringliggende område.
- Samtykkeerklæringer
 - 1) Ved flere ansøgere
 - 2) Når der er en repræsentant for ansøger
 - 3) Når kystbeskyttelse etableres, på anden ejendom end ansøgers
 - 4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

O. Andre oplysninger af relevans for ansøgningen

Kan evt. uddybes i bilag

Projektområdet er fordelt på seks matrikler, jf. afsnit C. Alle grundejerne er en del af projektet og har dannet "Kystsikringslag Frederiksborgvej 135-141". Medvidere vil fremtidige vedligehold varetages af Kystsikringslaget Frederiksborgvej 135-141.

P. Offentliggørelse af ansøgningen

Det er den kompetente myndigheds praksis, at ansøgningen offentliggøres på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Det sker som led i den høring og orientering, som den kompetente myndighed er forpligtiget til at gennemføre.

Herved opnås en effektiv og hurtigere behandling af sagen. I henhold til persondataloven vil personfølsomme oplysninger og oplysninger om rent private forhold, uanset denne accept ikke blive offentliggjort. Det samme gælder oplysninger, som efter offentlighedsloven er undtaget fra aktindsigt

X Jeg er indforstået med at oplysninger, fra ansøgningen offentliggøres på den kompetente myndigheds hjemmeside

Q. Erklæring og underskrift

Undertegnede (ansøger eller partsrepræsentant) erklærer, at oplysninger, der står i ansøgningen, er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Dato	Fulde navn (<i>benyt blokbogstaver</i>)	Underskrift
19-09-2025	KLAVS BUNDGAARD	

Officielle noter

¹⁾ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (VVM-direktivet), EU-Tidende 2012, nr. L 26, side 1, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, EU-tidende 2014, nr. L 124, side 1.